

Inteligencia emocional y funcionamiento familiar como predictores de la autoeficacia académica en adolescentes Ecuatorianos

Emotional intelligence and family functioning as predictors of academic self-efficacy in Ecuadorian adolescents

Andrea Tobar-Viera ¹[0000-0001-8263-7440], Andrea del Rocío Mejía- Rubio ²[0000-0001-9371-9636],
Lizbeth Carolina Eugenio -Zumbana ³[0000-0002-6953-8090]

^{1,2,3} Universidad Técnica de Ambato, Facultad de Ciencias de la Salud, Carrera de Psicología Clínica. Ambato, Tungurahua. Ecuador

¹as.tobar@uta.edu.ec , ²adr.mejia@uta.edu.ec , ³lc.eugenio@uta.edu.ec

CITA EN APA:

Tobar-Viera, A., Mejía-Rubio, A. del R., & Eugenio -Zumbana, L. C. (2023). Inteligencia emocional y funcionamiento familiar como predictores de la autoeficacia académica en adolescentes Ecuatorianos. *Prometeo Conocimiento Científico*, 3(2), e43. <https://doi.org/10.55204/pcc.v3i2.e43>

Recibido: 2023-07-15

Revisado: 2023-07-22 al 2023-08-12

Corregido: 2023-08-26

Aceptado: 2023-09-02

Publicado: 2023-09-10

Prometeo
Conocimiento Científico
ISSN: 2953-4275



Los contenidos de este artículo están bajo una licencia de Creative Commons Attribution 4.0 International (CC BY 4.0) Los autores conservan los derechos morales y patrimoniales de sus obras.

Resumen.

Introducción: La autoeficacia académica en los adolescentes ha tomado relevancia debido a la importancia de conocer los factores que están relacionados con la percepción que cada uno tiene sobre su capacidad para realizar actividades académicas. Tomando en cuenta como enfrentan los estresores de la vida cotidiana mediante una adecuada inteligencia emocional que les permita gestionar favorablemente sus emociones y sumado al apoyo familiar que reciben los adolescentes, pueden lograr una mayor cohesión y adaptabilidad en los distintos ámbitos de desarrollo.

Objetivo: Determinar el valor predictivo de la inteligencia emocional (IE) y el funcionamiento familiar (FF) sobre la autoeficacia académica en adolescentes escolarizados.

Métodos: La metodología que se utilizó tuvo un enfoque cuantitativo de nivel correlacional-explicativo, con la participación de 460 adolescentes de dos instituciones educativas públicas y privadas en Ambato-Ecuador.

Resultados: El análisis de correlación evidenció una relación positiva entre las variables de estudio ($p < .001$); se demostró un 24% de predicción de la IE y FF sobre la autoeficacia percibida en situaciones académicas (APESA). **Conclusión:** El modelo predictivo explica parcialmente como la capacidad para gestionar emociones de forma adecuada sumado a tener un entorno familiar seguro que brinde apoyo y cohesión, puede repercutir en la percepción que los adolescentes tengan sobre su eficacia en el ámbito académico.

Palabras Clave: adolescentes, autoeficacia académica, inteligencia emocional, familia

Abstract:

Introduction: Academic self-efficacy in adolescents has taken relevance due to the importance of knowing the factors that are related to the perception that each one has about their ability to perform academic activities. Considering how they face the stressors of daily life through an adequate emotional intelligence that allows them to favorably manage their emotions and added to the family support that adolescents receive, they can achieve greater cohesion and adaptability in the different areas of development.

Objective: To determine the predictive value of emotional intelligence (EI) and family functioning (FF) on academic self-efficacy in school adolescents.

Methods: The methodology used had a quantitative correlational-explanatory approach, with the participation of 460 adolescents from two public and private educational institutions in Ambato-Ecuador.

Results: Correlation analysis showed a positive relationship between the study variables ($p < .001$); a 24% prediction of EI and FF on perceived self-efficacy in academic situations (APESA) was demonstrated.

Conclusion: The predictive model partially explains how the ability to manage emotions in an adequate manner, together with having a safe family environment that provides support and cohesion, can have an impact on adolescents' perception of their efficacy in the academic environment.

Key words: adolescents, academic self-efficacy, emotional intelligence, family.

1. INTRODUCCIÓN

La familia juega un papel fundamental en el desarrollo de la autoeficacia académica de los estudiantes, al ser la fuente que proporciona apoyo emocional, motivación y los recursos necesarios para el aprendizaje. Cuando los padres o cuidadores principales participan activamente en la educación de sus hijos, les permiten establecer metas, logros académicos y trabajar con confianza para conseguirlos (Cobos, 2008). Asimismo, los padres pueden ayudar a identificar y potenciar tanto habilidades como fortalezas de sus hijos, lo que puede relacionarse con el desarrollo de la autoeficacia y tener un impacto positivo en su rendimiento académico a largo plazo (Ortega Alvelay et al., 2003).

De esta manera, se reconoce a la autoeficacia como la creencia que presenta una persona respecto de su capacidad para lograr un objetivo específico; en tanto que, la autoeficacia percibida en situaciones académicas hace referencia a la creencia del sujeto sobre su capacidad de tener éxito y desempeñarse de manera efectiva en el ámbito educativo (Araoz, 2021).

La teoría de autoeficacia propuesta por Bandura (1986), señala que las creencias influyen en la motivación, persistencia, esfuerzo y el rendimiento de una persona. Mediante la evaluación subjetiva que realiza el adolescente sobre su propia competencia académica, su capacidad para aprender y alcanzar buenos resultados puede influir en sus habilidades para alcanzar objetivos en el contexto escolar (Rossi et al., 2020).

Siendo así, los estudiantes que tienen una alta autoeficacia académica creen en sus capacidades para alcanzar un mejor desempeño académico (Zumárraga-Espinosa & Cevallos-Pozo, 2022). Por otro lado, los estudiantes con niveles bajos de autoeficacia pueden dudar de su competencia académica, estando más propensos a presentar desmotivación, evitar desafíos intelectuales y mostrar una percepción negativa propia de sus habilidades lo que llega a evidenciarse en su rendimiento (Tejedor, 2010).

Resulta importante considerar que la autoeficacia percibida no solamente se limita a las habilidades escolares, sino que también incluye la capacidad de manejar emociones, las dificultades y el estrés que se presenta en el proceso de aprendizaje, por lo que se relaciona con la inteligencia emocional y la destreza de enfrentar obstáculos en el entorno educativo (Moyeda et al., 2013).

En la misma línea, la investigación de Bonilla-Yucailla et al., (2022) establece una correlación positiva entre inteligencia emocional y compromiso académico en la autoeficacia académica, formando un modelo explicativo del 30,6%, exponiendo que la inteligencia emocional (IE) y compromiso académico son predictores de la autoeficacia en contextos educativos. La autoeficacia académica y la IE han sido estudiados como factores asociados al éxito académico, destacando que ambas variables se relacionan y se puede identificar que quienes presentan bajo éxito escolar presentan puntuaciones menores en IE y autoeficacia académica (Domenech et al., 2019).

Así pues, la IE es conocida como la capacidad que tienen las personas para reconocer, comprender y gestionar sus propias emociones y las de los demás, siendo considerada una habilidad importante para el bienestar psicológico, las relaciones sociales y el éxito en diversas áreas de desenvolvimiento del sujeto

incluido el ámbito académico (Broc Cavero, 2019). Además, implica tomar conciencia de las emociones que se experimentan y cómo éstas pueden afectar el pensamiento y comportamiento, así como la capacidad para manejar el estrés, adaptarse a los cambios y responder de forma acertada a situaciones con sobrecarga emocional (Sánchez-Gómez et al., 2020).

Se considera a la IE como un componente importante de la inteligencia general puesto que se relaciona con una mejor calidad de vida, influye en el rendimiento académico, favorece el éxito laboral y las relaciones interpersonales (Mamani-Benito et al., 2018). De allí radica la importancia de realizar un estudio enfocado en la gestión emocional y como esto repercute en la percepción sobre la eficacia académica que pueden presentar los adolescentes escolarizados.

Ahora bien, la adolescencia es un periodo de transición que se caracteriza por una serie de cambios físicos, emocionales y sociales significativos, en el que pueden verse expuestos a desafíos, crisis, emociones intensas y conflictos que deben ser resueltos. Es también una etapa de oportunidades en la que se debe considerar potenciar sus habilidades positivas y saludables que fomentan un adecuado desarrollo y funcionamiento al inicio de la adultez (Schoen-Ferreira et al., 2010).

Sin duda, la familia es parte primordial en el desarrollo socioemocional de niños y adolescentes, ya que desde la infancia los miembros del núcleo familiar constituyen el primer vínculo social, y se presentan como los principales modelos y educadores emocionales; los estilos de crianza, la dinámica y funcionamiento familiar (FF) influyen en la forma en que los adolescentes aprenden a reconocer, comprender y regular sus propias emociones (Tobar-Viera & Lara-Machado, s. f.).

La literatura demuestra que hay varios factores predictores en la autoeficacia y uno de ellos es el FF, visto como la capacidad de una familia para cumplir sus funciones y necesidades físicas, emocionales y sociales de sus miembros en un ambiente saludable en el que se establecen patrones de comunicación efectivas, resolución constructiva de conflictos, apoyo mutuo, así como la expresión emocional adecuada que permiten el desarrollo personal (Suárez Palacio & Vélez Múnera, 2018).

Es así como, un entorno familiar cálido en el que prima el apoyo y afecto promueve la habilidad de los adolescentes para identificar y manejar sus emociones de manera saludable, las interacciones familiares positivas, donde se presenta la resolución armoniosa de conflictos y comunicación asertiva que facilitan el desarrollo de la inteligencia emocional, habilidades sociales y empatía (Bravo, 2022). Asimismo, el apoyo emocional, cohesión familiar, adaptabilidad y estabilidad familiar proporcionan un sentido de seguridad y confianza en sí mismos, lo que les permite mostrarse autoeficaces y afrontar de manera más efectiva las dificultades emocionales y el estrés (Rodríguez-Mateo et al., 2018)

Como lo describe el estudio de Tenempaguay Solís & Martínez Yacelga (2021), la relación de los estilos de crianza parentales y la autoeficacia académica percibida en adolescentes, demuestra que un estilo de crianza democrático caracterizado por una comunicación abierta, apoyo emocional y la participación activa de los padres está asociado a la capacidad de los estudiantes de presentar éxito académico; resaltando la importancia de promover dentro del ambiente familiar la autonomía, seguridad y comunicación efectiva.

En el estudio de Orozco-Vargas et al., (2022) se examina el efecto mediador de los procesos de regulación emocional en la relación entre el FF y la autoeficacia académica en adolescentes, los resultados sugieren que un FF positivo está asociado con una mayor autoeficacia académica, y que la regulación emocional puede mediar en esta relación. Estos hallazgos resaltan la importancia de un entorno familiar saludable y de la capacidad de regular las emociones como un aspecto relevante en la IE para fomentar el éxito académico de los estudiantes. Los estudios de factores predictivos se han incrementado en los últimos años, sin embargo, la información es limitada en el contexto ecuatoriano, demostrando el gran valor teórico de la presente investigación.

El objetivo del estudio es predecir como la IE y el FF son factores que pueden causar incidencia en la autoeficacia percibida en situaciones académicas (APESA), otro de los objetivos es comparar las variables de estudio de acuerdo con el sexo, ya que de esta forma se espera encontrar diferencias significativas entre hombres y mujeres, para establecer quiénes tienen una media de puntuación más elevada tanto en IE como en FF en población de adolescentes escolarizados ecuatorianos.

2. METODOLOGÍA

Muestra

Los participantes de la investigación fueron 460 adolescentes ecuatorianos, estudiantes de secundaria, la muestra seleccionada tuvo un 95% de confianza y un 5% de margen de error, lo que demuestra la representatividad de la población de estudio. La media de edad es de 14,4 años con una DE= 1,45, con adolescentes de 12 a 17 años. En cuanto a los datos sociodemográficos el sexo de los participantes tuvo un porcentaje mayoritario en hombres con un 61.5%% y el 38.5% en mujeres. La zona de residencia tiene 71.7% que corresponde al sector urbano y 28.3% en el rural, en cuanto al tipo de institución el 62.8% de estudiantes se encontraba en un colegio privado y el 37.2% en uno de tipo público.

Los sujetos fueron seleccionados a partir de un muestreo no probabilístico por conveniencia, tomando en cuenta como criterios de inclusión el que se encuentren dentro del rango de edad de 12 a 18 años, que estén matriculados legalmente en la institución y que hayan entregado el consentimiento firmado por su representante.

Instrumentos

Se utilizaron tres instrumentos para evaluar las variables de estudio. El primero midió inteligencia emocional por medio del Trait Emotional Intelligence Questionnaire Short Form (TEIQue-SF) (Petrides & Furnham, 2001b), se utilizó la traducción al español (Pérez-González, 2003). Esta versión consta de 30 ítems, 15 de sus ítems están en sentido inverso (ítem 2, 4, 5, 7, 8, 10, 12, 13, 14, 16, 18, 22, 25, 26 y 28) y se califica mediante una escala de respuesta tipo Likert que va de 1 “totalmente en desacuerdo”, a 7 “totalmente de acuerdo”. La escala se agrupa en factores como emocionalidad, autocontrol, sociabilidad, bienestar, automotivación y adaptabilidad. La confiabilidad del instrumento tiene un alfa de 0.78 para la escala total de IE (Petrides, 2009).

Para evaluar Funcionalidad Familiar se ocupó el FF-SIL un cuestionario elaborado por Pérez et al.

(1997), del cual se realizó un análisis de propiedades psicométricas en el contexto ecuatoriano (Brito et al., 2016). El instrumento consta de 14 ítems con una escala de medición de tipo Likert que va de 1 a 5 puntos, e identifica a 7 categorías que definen el funcionamiento familiar como es cohesión, armonía, comunicación, permeabilidad, afectividad, roles y adaptabilidad. Se puede identificar los niveles de funcionalidad familiar desde una familia funcional, moderadamente funcional, disfuncional y severamente disfuncional. El FF-SIL demostró un alfa de Cronbach de 0.883 lo que indica alta confiabilidad del instrumento.

La escala de autoeficacia percibida específica de situaciones académicas (EAPESA; García-Fernández et al., 2016) se utilizó como instrumento de medición de la variable de estudio a predecir. La escala está conformada por 10 ítems agrupados en un factor que miden las expectativas de autoeficacia en situaciones específicas del contexto educativo en estudiantes adolescentes. Las respuestas tienen un formato tipo Likert de 4 puntos que van desde 1 (nunca) a 4 (siempre), lo que indica que, a mayor puntuación obtenida en la escala, mayor autoeficacia académica percibida. En la validación realizada en España se demostró una estructura unidimensional con un coeficiente de consistencia interna $\alpha=.89$ y fiabilidad test-retest de .87 (García-Fernández et al., 2010).

Procedimiento

La investigación cumplió con todos los aspectos éticos para proceder con el estudio, en todo momento se respetó la confidencialidad y el anonimato de los participantes ya que no se solicitó este tipo de información en ningún momento de la investigación. Se obtuvo la autorización de los rectores de las dos instituciones educativas para poder acceder a la información, y se contó con el apoyo de los psicólogos encargados de las instituciones.

Se envió el consentimiento informado para que los padres de los menores firmen y autoricen la participación de sus hijos en el estudio. Los estudiantes dieron su asentimiento para participar y se les aplicó una ficha sociodemográfica y los tres instrumentos de evaluación psicológica para que lo completen mediante un enlace con el formulario de las preguntas digitalizado en Google forms. La información fue recolectada en las aulas de las instituciones, el cuestionario lo contestaron de forma grupal, durante 30 minutos aproximadamente.

El procesamiento de datos se realizó en el paquete estadístico Jamovi 2.3.21, para aplicar las pruebas de hipótesis de acuerdo con el objetivo de estudio planteado, se estableció la correlación entre las variables mediante la prueba de Pearson y después se procedió con el Análisis de regresión lineal para estimar la predicción de las variables IE y FF sobre la APESA. También se comparó las variables de estudio de acuerdo con el sexo mediante la prueba T de student para establecer diferencias significativas.

3. RESULTADOS Y DISCUSIÓN

En la tabla 1, se presentan las puntuaciones medias obtenidas por los participantes en cada uno de los factores de IE con todas sus dimensiones, FF y APESA. Se evidencia una media de puntuación de 29.28 en APESA lo que indica una tendencia alta a la autoeficacia académica, seguido de un 52.44 en FF

igual con una tendencia alta y similares resultados se encuentran en todas las dimensiones de IE que tienen medias de puntuación que se acercan al puntaje máximo. Estos resultados indican un adecuado manejo de las emociones, con una buena percepción del FF y un APESA lo que les permite realizar de manera exitosa las actividades académicas y de esta forma cumplir objetivos personales y escolares (ver tabla 1).

Tabla 1
Estadística descriptiva variables de estudio

	Media	DE	Mínimo	Máximo
APESA	29.28	6.69	10	40
FF	52.44	11.84	14	70
Bienestar	31.75	7.74	9.00	42.0
Autocontrol	27.38	5.84	12.00	42.0
Emocionalidad	36.47	7.61	18.00	56.0
Sociabilidad	25.84	5.37	7.00	42.0
Adaptabilidad	9.53	3.05	2.00	14.0
Automotivación	9.47	2.98	2.00	14.0

Nota: APESA: Autoeficacia Percibida en Situaciones Académicas; FF: Funcionamiento familiar.

Tabla 2
Correlación entre las variables de estudio

		APESA	FF	B	AC	E	S	AM						
FF	R de Pearson	0.406	***	—										
	valor p	<.001	—											
B	R de Pearson	0.423	***	0.483	***	—								
	valor p	<.001	<.001	—										
AC	R de Pearson	0.365	***	0.391	***	0.621	***	—						
	valor p	<.001	<.001	<.001	—									
E	R de Pearson	0.240	***	0.378	***	0.599	***	0.590	***	—				
	valor p	<.001	<.001	<.001	<.001	<.001	—							
S	R de Pearson	0.192	***	0.217	***	0.451	***	0.327	***	0.428	***	—		
	valor p	<.001	<.001	<.001	<.001	<.001	<.001	<.001	<.001	—				
AM	R de Pearson	0.296	***	0.326	***	0.628	***	0.472	***	0.513	***	0.401	***	—
	valor p	<.001	<.001	<.001	<.001	<.001	<.001	<.001	<.001	<.001	<.001	<.001	—	
AD	R de Pearson	0.310	***	0.315	***	0.583	***	0.554	***	0.565	***	0.439	***	0.447
	valor p	<.001	<.001	<.001	<.001	<.001	<.001	<.001	<.001	<.001	<.001	<.001	<.001	<.001

Nota: APESA: Autoeficacia Percibida en Situaciones Académicas; FF: Funcionamiento familiar, B: Bienestar, AC: Autocontrol, E: Emocionalidad, S: Sociabilidad, AM: Automotivación, AD: Adaptabilidad

En la tabla 2 se presenta la prueba de correlación de Pearson donde se indica que la autoeficacia se relaciona de forma directa con FF ($R=0.406$; $p<.001$), de la misma forma se evidencia una correlación positiva con todas las dimensiones de IE, tanto bienestar ($R=0.423$; $p<.001$), autocontrol ($R=0.365$; $p<.001$), emocionalidad ($R=0.240$; $p<.001$), sociabilidad ($R=0.192$; $p<.001$), automotivación ($R=0.296$; $p<.001$) y adaptabilidad ($R=0.310$; $p<.001$) establecen correlaciones bajas y moderadas con la escala de

autoeficacia. De igual manera el FF se correlaciona de forma positiva ($p < .001$) con todas las dimensiones de IE.

Después, se aplica la prueba t de Student para muestra independientes, para comparar la FF, APESA y las dimensiones de IE de acuerdo con el sexo de los participantes. En la tabla 3 se puede observar que la FF, APESA y la dimensión de IE adaptabilidad tienen medias de puntuación similares tanto para hombres como mujeres. Al contrario, si se evidencia diferencias en las medias de puntuación de bienestar en mujeres ($M=30.58$) y en hombres ($H=32.48$), autocontrol ($M=26.42$ y $H=27.98$), emocionalidad ($M=35.53$ y $H=37.06$), sociabilidad ($M=25.04$ y $H=26.35$) y automotivación ($M=8.75$ y $H=9.92$); los resultados indican que IE tiende a ser mayor en hombres en comparación a las mujeres que tienen medias de puntuación más bajas. Se encuentran diferencias estadísticamente significativas de acuerdo con el sexo, se presentan valores ($t(458) p < 0,05$) con un tamaño del efecto pequeño según la d de Cohen para la mayoría de las dimensiones de IE.

Tabla 3

Comparación de las variables de estudio de acuerdo con el sexo

		Estadístico	gl	p	Diferencia de medias	EE de la diferencia		Tamaño del Efecto
FF	T de Student	-1.59	458	0.056	-1.803	1.1325	d de Cohen	-0.153
APESA	T de Student	-1.61	458	0.054	-1.029	0.6403	d de Cohen	-0.154
B	T de Student	-2.58	458	0.005	-0.317	0.1229	d de Cohen	-0.247
AC	T de Student	-2.80	457	0.003	-0.259	0.0927	d de Cohen	-0.268
E	T de Student	-2.11	458	0.018	-0.192	0.0908	d de Cohen	-0.203
S	T de Student	-2.56	458	0.005	-0.218	0.0852	d de Cohen	-0.245
AM	T de Student	-4.19	458	<.001	-0.586	0.1401	d de Cohen	-0.401
AD	T de Student	-1.64	458	0.051	-0.239	0.1457	d de Cohen	-0.157

Nota. $H_a \mu \text{ Mujeres} < \mu \text{ Hombres}$; FF: Funcionamiento familiar, APESA: Autoeficacia Percibida en Situaciones Académicas, B: Bienestar, AC: Autocontrol, E: Emocionalidad, S: Sociabilidad, AM: Automotivación, AD: Adaptabilidad

Análisis de regresión

Una vez verificada la relación entre las variables de estudio, mediante el análisis de correlación se llevó a cabo una regresión lineal, con la finalidad de conocer la capacidad predictiva de las variables de inteligencia emocional, y funcionalidad familiar, sobre la autoeficacia académica en estudiantes universitarios. Por este motivo, las variables predictoras fueron IE tomando en cuenta sus 6 dimensiones de forma independiente, y la FF, una vez controladas las variables sociodemográficas (ver tabla 6).

Tabla 4

Medidas de Ajuste del Modelo

Modelo	R	R ²	R ² Ajustada	Prueba Global del Modelo			
				F	gl1	gl2	P
1	0.406	0.165	0.163	90.3	1	457	<.001
2	0.504	0.254	0.242	21.9	7	451	<.001

Para dar paso al análisis de regresión fue necesario realizar la comprobación de supuestos básicos (normalidad de la distribución, linealidad, homocedasticidad e independencia de las observaciones). El

análisis arroja dos modelos, donde el modelo 2 es el que mayor capacidad explicativa ofrece, con un 24.2% (R^2 ajustada=.242) de la varianza explicada por los factores incluidos en el modelo, en este caso se utilizaron las dimensiones de IE y no la escala total (ver tabla 4). Los resultados obtenidos finalmente, sugieren que el 16.2% de la varianza de la autoeficacia académica está explicada por FF. Así, las dimensiones de IE fueron capaces de predecir un 18% de varianza adicional de la variable dependiente. Para confirmar la validez del modelo, Por tanto, el modelo final obtenido es significativo ($F=21.9$; $p<.01$)

Tabla 5**Modelo con los predictores de APESA**

Predictor	Estimador	EE	t	p	Estimador Estándar
Constante	13.04434	1.8039	7.231	<.001	
FF	0.14549	0.0266	5.474	<.001	0.25765
Bienestar	0.18576	0.0570	3.260	0.001	0.21506
Autocontrol	0.16700	0.0652	2.560	0.011	0.14586
Emocionalidad	-0.12066	0.0509	-2.372	0.018	-0.13697
Sociabilidad	-0.00696	0.0598	-0.116	0.907	-0.00559
Automotivación	0.09882	0.1217	0.812	0.417	0.04399
Adaptabilidad	0.18621	0.1214	1.534	0.126	0.08487

En la tabla 5, se observa como el valor de t se asocia a una probabilidad de error inferior al .05 en FF, bienestar, autocontrol, emocionalidad; y con valores mayores a .05 en las dimensiones de sociabilidad, automotivación y adaptabilidad las cuáles no aportan significativamente al modelo ($p > .05$). Además, los coeficientes estandarizados revelan que las variables que presentan un mayor peso explicativo son: la FF y el bienestar como dimensión de la IE ($p < .001$). Esto indica un rasgo de felicidad, optimismo y autoestima a nivel personal y familiar, lo que asumen un mayor poder explicativo de estas variables sobre la autoeficacia específicamente en las distintas situaciones académicas que se presentan en los adolescentes.

Tabla 6**Estadísticas de Colinealidad**

	VIF	Tolerancia
FF	1.34	0.747
Bienestar	2.63	0.380
Autocontrol	1.96	0.510
Emocionalidad	2.02	0.496
Sociabilidad	1.39	0.718
Automotivación	1.77	0.563
Adaptabilidad	1.85	0.541

Por último, se asume la ausencia de colinealidad entre las variables de estudio con valores VIF menores a 10 en todas las variables y valores de tolerancias mayores a 0.5, indicando que se encuentran entre los límites previstos que establecen multicolinealidad de acuerdo con los indicadores (ver tabla 6).

La discusión del estudio radica en el análisis de regresión que permitió identificar datos iniciales en los que se evidencia que el FF y la IE son variables de relevancia para la explicación de la autoeficacia en el contexto académico en adolescentes escolarizados, tomando como variables que tienen una adecuada

capacidad de predicción sobre la autoeficacia académica.

El FF asertivo juega un rol destacado en la IE de los adolescentes quienes durante las diferentes etapas de su desarrollo están en capacidad de lograr la autoeficacia académica gracias al entorno positivo que genera en ellos (Zela-Bravo, 2022). De allí que según el presente estudio se establece que una vez verificadas las variables a través del análisis de correlación, se efectuó una regresión lineal con el objeto de conocer la capacidad predictiva entre la IE y FF sobre la variable APESA en adolescentes ecuatorianos; en este caso, las variables predictoras fueron la IE en sus seis dimensiones de forma independiente: bienestar, autocontrol, emocionalidad, sociabilidad adaptabilidad, automotivación y la funcionalidad familiar, una vez controladas las variables demográficas.

El modelo de familia funcional reúne ciertas características que coadyuvan a una adaptación positiva de cada uno de sus integrantes, donde prima una comunicación abierta y cuya dinámica permite hacer frente a situaciones problemáticas o conflictivas que puedan presentarse, donde se desarrolla además en gran manera la empatía como un factor determinante para sentirse seguro, propiciando el desarrollo de la inteligencia emocional, y evitando de esta forma, conductas de riesgo especialmente en los niños y adolescentes, ya que su proceso formativo aún no ha terminado (Orozco-Vargas, et al., 2022).

En investigaciones previas se ha demostrado que la percepción de la eficacia para regular los logros académicos y el aprendizaje per se, se asocia con un rendimiento educativo óptimo, promoviendo un comportamiento prosocial y reduciendo la vulnerabilidad a sentimientos de inutilidad (Liu, Gao & Ping, 2019). Al igual que los resultados encontrados en la investigación donde las medias de puntuación son elevadas en todas las variables de estudio. Ciertos factores psicosociales, de autoeficacia y de aspiraciones se relacionan con la percepción de la autoeficacia y el desempeño académico, sin embargo, el control excesivo por parte de los padres podría estar asociado a una motivación escolar intrínseca menor y a un comportamiento escolar inapropiado (Dryman & Heimberg, 2018).

Concordando con Domenech et al., (2019), la autoeficacia en el contexto educativo y la competencia emocional son variables de relevancia para la explicación del éxito académico, de tal manera que los estudiantes que presentan bajas puntuaciones en inteligencia emocional y autoeficacia académica tienen un bajo éxito escolar. Los hallazgos principales demuestran una correlación directa entre las dimensiones de IE, FF y APESA demostrando relaciones estadísticamente significativas ($p < .001$) y con un grado de asociación moderado; de allí la importancia de incentivar conductas adaptativas que promuevan un óptimo rendimiento académico y un desarrollo personal adecuado en los estudiantes (Supervia & Robres, 2019).

En términos generales, las familias funcionales permiten desarrollar la individualidad y la autonomía, se promueve la madurez y se establecen claramente los roles, existe un gran involucramiento afectivo y por lo tanto la reciprocidad en las acciones, el sentido de la responsabilidad siempre está presente en cada uno de los acontecimientos de diario convivir lo cual contribuye al bienestar común y a poder superar todo tipo de crisis. De acuerdo con Bonilla-Yucailla et al., (2023) las variables IE y FF sumado con el compromiso académico son predictores de la autoeficacia académica. De la misma forma, Saeed &

Ahmad (2020), develan que tanto la percepción y gestión emocional serían predictores significativos de la autoeficacia académica.

En este sentido, los resultados principales demuestran que el desarrollo del bienestar, autocontrol, emocionalidad, sociabilidad, adaptabilidad y automotivación como constructos de la IE junto con el FF tiene una capacidad predictiva del 24% sobre la autoeficacia académica, resultados similares a los de Orozco-Vargas et al., (2022) quienes destacan a un entorno familiar saludable como el eje primordial del éxito académico de los estudiantes, junto con la capacidad de regular sus emociones. De forma análoga Yu et al., (2021), sugieren que la familia tiene un papel crucial en la salud mental y el desarrollo positivo de los jóvenes en el contexto académico.

Existen algunas evidencias que relacionan al perfil familiar como predictor de las emociones negativas y la baja autoeficacia de los alumnos; así, los hijos de familias funcionales presentan menos riesgo de manifestar autoeficacia académica baja y emociones negativas (Strasser et al., 2023). También es importante tomar en cuenta que ciertas variables psicosociales en la familia podrían producir diferencias individuales en los constructos motivacionales de interés de los adolescentes e incidir en su capacidad para lograr objetivos académicos.

Por las razones enunciadas anteriormente, la cohesión familiar y la adaptabilidad de la familia como factores clave del funcionamiento del entorno familiar, así como la IE y los recursos intrapersonales de los adolescentes, sobre todo su percepción de autoeficacia, funcionan como factores protectores de eventos como el desgaste académico (Yu et al., 2021).

Una interesante observación es que el FF, la APESA y la adaptabilidad considerada como una de las dimensiones de la IE no reflejaron diferencias significativas entre hombres y mujeres. Estos resultados son similares con los hallazgos de Bidhendi, et al., (2018), en los que no hubo diferencias de acuerdo con el sexo tomando en cuenta la autoeficacia y avidez académica. Sin embargo, los hombres si reportan una media de puntuación más elevada en IE las dimensiones de autocontrol, emocionalidad, sociabilidad y automotivación demuestran que los hombres tienen un mejor manejo emocional en comparación a las mujeres.

En la misma línea, el estudio de Salavera, et al., (2017) encuentran que el género no influye en la autoeficacia, las habilidades sociales y la inteligencia emocional en estudiantes de educación secundaria, ya que estas variables develaron una similar correlación en hombres y mujeres. Este resultado indica que el sexo no es un determinante para presentar mayor o menor IE y no es un factor mediador en esta relación, por lo que se debería estudiar otros posibles factores determinantes como el nivel socioeconómico, cultural y ambiente psicosocial, así como otros aspectos sociales que si están relacionados con la salud mental.

4. CONCLUSIONES

En conclusión, este estudio sugiere que la familia juega un papel fundamental en su formación holística y de manera particular en el desarrollo de la IE, tanto en bienestar, autocontrol, emocionalidad, sociabilidad, automotivación y adaptabilidad, lo cual puede predecir la APESA en los adolescentes

ecuatorianos. El valor predictivo es de un 24% que vincula el FF y la IE como factores que pueden contribuir a explicar la autoeficacia en el entorno educativo, expresado en una adecuada percepción y confianza a la hora de comprender y desempeñar las tareas académicas, lo que demuestra la importancia de realizar estudios donde se conozca los factores protectores y de riesgo que pueden repercutir en el desarrollo de los adolescentes.

Los hallazgos principales identifican que no hay diferencias significativas en función de la variable sexo para la FF, la APESA y la adaptabilidad; aunque si existe una diferencia significativa entre hombres y mujeres en el autocontrol, la emocionalidad, la sociabilidad y automotivación. Esto podría deberse a que las diferencias en el sexo se distinguen desde las primeras etapas del desarrollo debido a una instrucción diferencial de carácter sociocultural y generacional, que, en relación con la esfera emocional, tienen los niños por lo que, una adecuada educación de las emociones favorecería un ajuste personal y social de los adolescentes.

Los resultados de la investigación son primordiales para abrir nuevos caminos y plantear lineamientos de intervención psicológica y de políticas de apoyo a la crianza enfocadas a que los jóvenes mejoren el manejo de emociones y estrés asociados al proceso de aprendizaje. Por tanto, los cuidadores principales, educadores y los mismos adolescentes pueden beneficiarse de esta investigación porque les permite conocer la importancia de la familia y como estas contribuyen a canalizar de mejor manera la respuesta emocional; además como estas variables pueden ser predictoras del éxito académico y fomentar el desarrollo de destrezas para afrontar dificultades en el contexto educativo.

Entre las limitaciones de este estudio se considera su diseño transversal el cual, debido a sus características, no permite determinar de qué manera el FF se conjuga con las diferentes dimensiones de la IE, y cómo evolucionará esta dinámica en una línea de tiempo más amplia, lo cual además dificulta la identificación del impacto de la autoeficacia académica cuando los adolescentes participantes de esta investigación continúen sus estudios. Asimismo, se propuso al FF y a la IE como factores que impactan directamente en la APESA, sin embargo, futuras investigaciones podrían incluir otras variables que son importantes en el desarrollo del desempeño efectivo en el ámbito educativo como la esfera social que involucra no sólo a los maestros, sino además a compañeros y amigos con quienes se establece un vínculo y se construye un aprendizaje significativo.

FINANCIACIÓN

Los autores no recibieron financiación para el desarrollo de la presente investigación.

CONFLICTO DE INTERESES

Los Autores declaran que no existe conflicto de intereses.

RECONOCIMIENTO A REVISORES:

La revista reconoce el tiempo y esfuerzo del editor de sección Edison Barba Tamayo, y de revisores anónimos que dedicaron su tiempo y esfuerzo en la evaluación y mejoramiento del presente artículo.

CONTRIBUCIÓN DE AUTORÍA

En concordancia con la taxonomía establecida internacionalmente para la asignación de créditos a autores de artículos científicos (<https://credit.niso.org/>). Los autores declaran sus contribuciones en la siguiente matriz:

Participar activamente en:	Tobar-Viera A.	Mejía-Rubio A.	Eugenio-Zumbana L.
Conceptualización	X	X	X
Análisis formal	X	X	X
Adquisición de fondos	X	X	X
Investigación	X	X	X
Metodología	X		
Administración del proyecto	X	X	X
Recursos	X	X	X
Redacción –borrador original	X	X	X
Redacción –revisión y edición	X	X	X
La discusión de los resultados	X	X	X
Revisión y aprobación de la versión final del trabajo.	X	X	X

REFERENCIAS

- Araoz, E. G. E. (2021). Autoeficacia y procrastinación académica en estudiantes del séptimo ciclo de educación básica regular. *Horizonte de la Ciencia*, 11(20), Article 20. <https://doi.org/10.26490/uncp.horizonteciencia.2021.20.777>
- Bidhendi, S.S., Karbasi, M., & Vakilian, M. (2018). Predicting the Academic Eagerness on the Basis of Emotional Intelligence and Educational Self-efficacy in Students of Hamadan of Islamic Azad University. *Journal of Research in Medical and Dental Science*, 6, 206-211. <https://doi.org/10.24896/jrmds.20186332>
- Bonilla-Yucailla, D., Balseca-Acosta, A., Cárdenas-Pérez, M. J., & Moya-Ramírez, D. (2022). Inteligencia emocional, compromiso y autoeficacia académica. Análisis de mediación en universitarios ecuatorianos. *Interdisciplinaria. Revista de Psicología y Ciencias Afines*, 39(2), Article 2. <https://doi.org/10.16888/845>
- Bravo, R. S. Z. (2022). Inteligencia emocional y funcionamiento familiar en adolescentes estudiantes del nivel secundario. *Revista Científica de Ciencias de la Salud*, 15(1), Article 1. <https://doi.org/10.17162/rccs.v15i1.1754>
- Broc Cavero, M. Á. (2019). Inteligencia emocional y rendimiento académico en alumnos de educación secundaria obligatoria. *REOP - Revista Española de Orientación y Psicopedagogía*, 30(1), 75. <https://doi.org/10.5944/reop.vol.30.num.1.2019.25195>
- Domenech, B. D., Monteagudo, M. C. M., Rodríguez, J. R., & Escortell, R. (2019). La autoeficacia académica y la inteligencia emocional como factores asociados al éxito académico de los estudiantes universitarios. *Revista Electrónica Gestión de las Personas y Tecnología*, 12(35), 46-60.
- Dryman, M. T., & Heimberg, R. G. (2018). Emotion regulation in social anxiety and depression: A systematic review of expressive suppression and cognitive reappraisal. *Clinical Psychology Review*, 65, 17-42.

- Liu, X., Gao, X., & Ping, S. (2019). Post-1990s college students academic sustainability: the role of negative emotions, achievement goals, and self-efficacy on academic performance. *Sustainability*, 11(3), 775.
- Mamani-Benito, O. J., Brousett-Minaya, M. A., Ccori-Zúñiga, D. N., & Villasante-Idme, K. S. (2018). La inteligencia emocional como factor protector en adolescentes con ideación suicida. *Duazary*, 15(1), Article 1. <https://doi.org/10.21676/2389783X.2142>
- Moyeda, I. X. G., Velasco, A. S., & Ojeda, F. R. (2013). Autoeficacia en escolares adolescentes: Su relación con la depresión, el rendimiento académico y las relaciones familiares. *Anales de Psicología / Annals of Psychology*, 29(2), Article 2. <https://doi.org/10.6018/analesps.29.2.124691>
- Orozco-Vargas, A. E., Aguilera-Reyes, U., García-López, G. I., & Venebra-Muñoz, A. (2022). Funcionamiento Familiar y Autoeficacia Académica: Efecto Mediador de la Regulación Emocional. *Revista de Educación*, 396, 1-24. <https://doi.org/10.4438/1988-592X-RE-2022-396-532>
- Ortega Alvelay, A., Fernández Vidal, A. T., & Osorio Pagola, M. F. (2003). Funcionamiento familiar: Su percepción por diferentes grupos generacionales y signos de alarma. *Revista Cubana de Medicina General Integral*, 19(4), 0-0.
- Rodríguez-Mateo, H., Luján Henríquez, I., Díaz Bolaños, C. D., Rodríguez Trueba, J. C., González Sosa, Y., & Rodríguez Rodríguez, R. I. (2018). Satisfacción familiar, comunicación e inteligencia emocional. *International Journal of Developmental and Educational Psychology. Revista INFAD de Psicología.*, 1(1), 117. <https://doi.org/10.17060/ijodaep.2018.n1.v1.1171>
- Rossi, T., Trevisol, A., Nunes, D. dos S., Patias, N. D., & Hohendorff, J. V. (2020). Autoeficacia general percibida y motivación para aprender en adolescentes de educación media. *Acta Colombiana de Psicología*, 23(1), Article 1. <https://doi.org/10.14718/ACP.2020.23.1.12>
- Saeed, W. & Ahmad, R. (2020). Association of demographic characteristics, emotional intelligence and academic self-efficacy among undergraduate students. *J Pak Med Assoc*, 70(3):457-460. <https://doi.org/10.5455/JPMA>
- Salavera, C., Usán, P., & Jarie, L. (2017). Emotional intelligence and social skills on self-efficacy in Secondary Education students. Are there gender differences?. *Journal of adolescence*, 60, 39–46. <https://doi.org/10.1016/j.adolescence.2017.07.009>
- Sánchez-Gómez, M., Oliver, A., Adelantado-Renau, M., & Bresó, E. (2020). *Inteligencia emocional y ansiedad en adolescentes: una propuesta práctica en el aula.*
- Schoen-Ferreira, T. H., Aznar-Farias, M., & Silveiras, E. F. de M. (2010). Adolescência através dos séculos. *Psicologia: Teoria e Pesquisa*, 26, 227-234. <https://doi.org/10.1590/S0102-37722010000200004>
- Strasser, K., Arias, P., Alessandri, F., Turner, P., Villarroel, T., Aldunate, C. P., & Montt, M. E. (2023). Adolescents' academic self-efficacy and emotions during the COVID-19 pandemic: A latent profile <https://doi.org/10.55204/pcc.v3i2.e17>

- analysis of family and school risk factors. *School psychology (Washington, D.C.)*, 38(2), 88–99. <https://doi.org/10.1037/spq0000523>
- Stubbs, N. S., & Maynard, D. M. B. (2017). Academic self-efficacy, school engagement and family functioning, among postsecondary students in the Caribbean. *Journal of Child and Family Studies*, 26(3), 792-799.
- Suárez Palacio, P. A., & Vélez Múnera, M. (2018). El papel de la familia en el desarrollo social del niño: Una mirada desde la afectividad, la comunicación familiar y estilos de educación parental. *Psicoespacios*, 12(20), 173-198. <https://doi.org/10.25057/21452776.1046>
- Supervia, P., & Robres, A. (2021). Emotional Regulation and Academic Performance in the Academic Context: The Mediating Role of Self-Efficacy in Secondary Education Students. *International journal of environmental research and public health*, 18(11), 5715. <https://doi.org/10.3390/ijerph18115715>
- Tenempaguay Solís, J. A., & Martínez Yacelga, A. del R. (2021). Estilos de crianza y autoeficacia académica percibida en adolescentes escolarizados. *Polo del Conocimiento: Revista científico - profesional*, 6(5), 426-440.
- Tobar-Viera, A., & Lara-Machado, R. (2023). Funcionamiento familiar y su relación con la regulación emocional en adolescentes de la ciudad de Ambato. *Ecos De La Academia - Universidad Técnica Del Norte*, 9(17), 83–101. <https://doi.org/10.53358/eautn.v9i17.835>
- Yu, J., Wang, Y., Tang, X., Wu, Y., Tang, X., & Huang, J. (2021). Impact of Family Cohesion and Adaptability on Academic Burnout of Chinese College Students: Serial Mediation of Peer Support and Positive Psychological Capital. *Frontiers in psychology*, 12, 767616. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2021.767616>
- Zela-Bravo, R. S. (2022). Inteligencia emocional y funcionamiento familiar en adolescentes estudiantes del nivel secundario. *Revista Científica De Ciencias De La Salud*, 15(1), 39-50. <https://doi.org/10.17162/rccs.v15i1.1754>
- Zumárraga-Espinosa, M., & Cevallos-Pozo, G. (2022). Autoeficacia, procrastinación y rendimiento académico en estudiantes universitarios de Ecuador. *Alteridad*, 17(2), Article 2. <https://doi.org/10.17163/alt.v17n2.2022.08>