

Ejecución Presupuestal y Cierre de Brechas en la Provincia de Anta-Cusco, 2019-2021

Budget Execution and Closing Gaps in the Province of Anta-Cusco, 2019-2021

Katerin Loaiza Quispe ¹[0000-0003-1146-2510], David Sanchez Cruz ¹[0000-0001-5166-5625],

¹ Universidad Mayor San Marcos (UNMSM), Facultad de Post Grado de Economía, Maestría en Gestión y Políticas Públicas, Lima Perú

katerin.loaiza@unmsm.edu.pe dsanchezc@unmsm.edu.pe

CITA EN APA:

Loaiza Quispe, K., & Sanchez Cruz, D. (2023). Ejecución Presupuestal y Cierre de Brechas en la Provincia de Anta-Cusco, 2019-2021. *Prometeo Conocimiento Científico*, 3(1), e30. <https://doi.org/10.55204/pcc.v3i1.e30>

Recibido: 2023-03-25

Revisado: 2023-04-01 al 2023-04-23

Corregido: 2023-05-01

Aceptado: 2023-05-09

Publicado: 2023-07-30

Prometeo
Conocimiento Científico
ISSN: 2953-4275



Los contenidos de este artículo están bajo una licencia de Creative Commons Attribution 4.0 International (CC BY 4.0)

Los autores conservan los derechos morales y patrimoniales de sus obras.

Resumen.

Introducción: En la ejecución presupuestaria se ejecutan procedimientos para movilizar los recursos acordes a los objetivos establecidos por los gobiernos, sin embargo, considerando que los recursos con los que cuentan son limitados, es fundamental realizar intervenciones en sectores prioritarios. Empero, a pesar de la inversión que realizan los gobiernos, las brechas aún persisten y la problemática de la ejecución y cierre de brechas afecta el desarrollo y crecimiento de distintos países a nivel internacional.

Objetivo: Determinar de qué manera la ejecución presupuestal de inversiones influye en el cierre de brechas de la Provincia de Anta-Cusco, 2019-2021. Método: la investigación fue aplicada, no experimental, la unidad de análisis estuvo conformada por 59 proyectos con asignación presupuestaria durante el periodo de estudio. Se usó la técnica de análisis documental.

Resultados: La ejecución presupuestal no fue eficiente, ya que, en el distrito de Ancahuasi, en el periodo 2020 - 2021, no se asignó presupuesto a los proyectos de salud, y la ejecución no alcanzó el 100% del PIM, en el distrito de Anta, el monto programado para los años 2020 y 2021, disminuyó en comparación al 2019 y tampoco se alcanzó el 100% de ejecución presupuestal. El cierre de brechas no fue óptimo, ya que, se tienen brechas por cerrar importantes en la función agropecuaria.

Conclusión: La ejecución presupuestal de inversiones influye de manera positiva en el cierre de brechas, esto mediante la prueba Rho de Spearman, con un p-valor de 0.00, y un coeficiente de correlación ($\rho = 0.657$).

Palabras clave: Ejecución presupuestal, presupuesto, cierre de brechas, procedimientos

Abstract:

Introduction: In budget execution, procedures are carried out to mobilize resources in line with the objectives set by governments. However, considering that the resources they have are limited, it is essential to intervene in priority sectors. Despite the investments made by governments, gaps still persist and the problem of execution and closing of gaps affects the development and growth of various countries at an international level.

Objective: Determines how the budget execution of investments influences the closing of gaps in the Province of Anta-Cusco, 2019-2021.

Method: the research was applied, not experimental, the analysis unit was made up of 59 projects with budget allocation during the study period. The documentary analysis technique was used.

Results: The budget execution was not efficient, since, in the district of Ancahuasi, in the period 2020 - 2021, no budget was assigned to health projects, and the execution did not reach 100% of the PIM, in the district of Anta, the amount programmed for the years 2020 and 2021, decreased compared to 2019 and 100% of budget execution was not reached either. The closing of gaps was not optimal, since, in the district of Anta and Ancahuasi, there are important gaps to be closed in the agricultural function.

Conclusion: The budget execution of investments positively influences the closing of gaps, this through Spearman's Rho test, p-valor 0.00, and a correlation coefficient ($\rho = 0.657$).

Keywords: Budget execution, budget, gap closure, procedures

1. INTRODUCCIÓN

En la ejecución presupuestaria se ejecutan procedimientos para movilizar los recursos acordes a los objetivos establecidos por los gobiernos, sin embargo, considerando que los recursos con los que cuentan son limitados, es fundamental realizar intervenciones en sectores prioritarios. Empero, a pesar de la inversión que realizan los gobiernos, las brechas aún persisten y la problemática de la ejecución y cierre de brechas afecta el desarrollo y crecimiento de distintos países a nivel internacional.

Asimismo, en la Provincia de Anta, en el periodo 2019-2021, hubo un descenso en las transferencias por canon y otros, pasando de transferir S/ 61'831'707 a S/ 14'800'531 en el 2021, lo que se refleja en restricciones presupuestales. Además, se perciben deficiencias en la ejecución presupuestal, al no lograr ejecutar el 100% del financiamiento. Respecto a los servicios de salud, una de las restricciones, es la falta de personal profesional especializado, en cuanto al saneamiento, según INEI, el 43% de los habitantes no cuenta con el servicio de agua, en el servicio de transporte, se ha identificado, que el 71 % de las vías no están pavimentadas, en el servicio de educación, los resultados muestran un bajo rendimiento estudiantil, en la función agropecuaria, el 90.43% de agricultores no cuentan con sistema de riego tecnificado. Otra observación importante es que no existe un documento que indique cual ha sido la contribución al cierre de brechas de los proyectos que recibieron asignación en los años 2019 al 2021 (Municipalidad Provincial de Anta, 2021). En ese entender, considerando la situación descrita surge la siguiente interrogante: ¿De qué manera la ejecución presupuestal de inversiones influye en el cierre de brechas de la Provincia de Anta-Cusco, 2019 – 2021?

Como antecedentes se tiene la investigación de Rojas y Moreno-Brid (2022), sobre gestión de la inversión pública y ejecución presupuestal, donde proponen la construcción de índices con indicadores del proceso de inversión, encontrando que Brasil, El Salvador, Guatemala y Uruguay tienen el desempeño más bajo en Latinoamérica. Otro antecedente es el de Laplanea y Mazzucato (2020), en su estudio sobre socialización de los riesgos y recompensas de la inversión pública, muestra la importancia de la inversión pública que promueva alianzas público-privadas, considerando un nuevo enfoque de la política de innovación, en el que el estado regula los mercados co-creándolos activamente.

Por su parte, Moncayo (2019), en Ecuador, encontró que la ejecución presupuestal incentiva la economía, y esto a su vez mejora la calidad de vida de la población, reflejándose en la felicidad. De manera similar, Salazar (2020), encontró que el gasto público tiene un efecto directo y considerable en el crecimiento económico en el corto y largo plazo. Zeeshan et al. (2020), con su investigación sobre la ejecución presupuestal y la sostenibilidad ecológica, encontró que el aumento del gasto público en salud y el desempeño ambiental deficiente socavan el crecimiento económico debido a la baja eficiencia y la baja productividad, lo que reduce la velocidad de la actividad económica.

Como antecedentes nacionales se tiene el estudio de Guerra Castañeda (2020) sobre afectación de la gestión de inversiones de los municipios sobre el índice de desarrollo humano, donde se encontró que no

había tenido un efecto significativo en el IDH en el Valle del Mantaro. En el estudio de Vargas y Zavaleta (2020) sobre la gestión presupuestal y el gasto en 83 gobiernos locales de la Región La Libertad, se encontró que la ejecución alcanzada por los 83 distritos solo fue un 66% en un periodo de 4 años.

Silva (2021) en el estudio sobre efectividad de la inversión pública peruana, halló que los proyectos educativos en el Perú tendrían que priorizar también acciones en desnutrición infantil, acceso a agua, electricidad e internet. Por otro lado, Alomía (2021), en su investigación sobre ejecución de inversiones para el cierre de brechas en la Municipalidad de Pampas, en el período 2011 – 2019 determinó que el gobierno central realizó transferencias para proyectos en agua potable y saneamiento básico por S/23,412,020, sin embargo, solo gastó S/19,699,656.

Asimismo, en el estudio de Munsibay, Caverro y Carhuacho (2019), sobre inversión en educación, saneamiento y transporte en La Libertad, se halló que en la ejecución se presentan deficiencias que no permiten cerrar brechas en el acceso a estos servicios. Quiroz (2020) en su investigación sobre efectos del gasto público y la pobreza, halló que se logró disminuir la pobreza monetaria nacional en los años 2000-2018, con mayor inversión en el sector social.

Una vez concluida la investigación permitirá que los funcionarios públicos de Anta, cuenten con información detallada sobre la ejecución presupuestal y el cierre de brechas, lo que les facultará priorizar de manera eficiente proyectos estratégicos.

2. METODOLOGÍA O MATERIALES Y METODOS

La investigación corresponde al tipo aplicada y no experimental. Se usó la técnica de análisis documental, como instrumento se elaboró una guía de análisis documental. La muestra estuvo conformada por 59 proyectos con asignación presupuestaria durante los años 2019 – 2021 en salud, saneamiento, transporte, educación y agropecuaria. El muestreo fue no probabilístico intencionado.

Para contrastar la hipótesis general, se utilizó el programa informático Excel y el SPSS versión 25, además se utilizó estadísticos de asociación entre variables como la prueba Rho de Spearman, según la normalidad de los datos.

3. RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Resultados de la variable Ejecución presupuestaria :

Tabla 1. Ejecución presupuestaria, distrito de Ancahuasi y Anta, 2019 – 2021

Distrito de Ancahuasi					
Año	2019	2020	2021	Acumulado	%
Función	Devengado	Devengado	Devengado	Devengado	
Salud	S/ 1,880,512	S/ -	S/ -	S/ 1,880,512	42.0%
Devengado /PIM	95.1%	0.0%	0.0%	95.1%	
Saneamiento	S/ 15,000	S/ 26,070	S/ -	S/ 41,070	0.9%
Devengado /PIM	17.9%	31.7%	0.0%	19.0%	
Transporte	S/ -	S/ -	S/ 64,000	S/ 64,000	1.4%
Devengado /PIM	0.0%	0.0%	2.1%	2.1%	
Educación	S/ 640,761	S/ 515,520	S/ 314,128	S/ 1,470,409	32.9%
Devengado /PIM	92.8%	100%	61.4%	85.6%	
Agropecuario	S/ 237,037	S/ 622,402	S/ 158,902	S/ 1,018,341	22.8%
Devengado /PIM	97.1%	96.0%	20.0%	60.4%	
Total	S/ 2,773,310	S/ 1,163,992	S/ 537,030	S/ 4,474,332	100%

Devengado /PIM	92.6%	93.4%	12.0%	51.4%	
Distrito de Anta					
Salud	S/ 2,672,220	S/ -	S/ 17,392	S/ 2,689,612	11.6%
Devengado /PIM	100%	0.0%	100%	100%	
Saneamiento	S/ 2,500,950	S/ 1,644,008	S/ 986,807	S/ 5,131,765	22.1%
Devengado /PIM	83.9%	88.8%	20.2%	52.8%	
Transporte	S/ 986,021	S/ -	S/ 86,782	S/ 1,072,803	4.6%
Devengado /PIM	92.0%	0.0%	38.8%	82.8%	
Educación	S/ 12,829,942	S/ 64,529	S/ 457,678	S/ 13,352,149	57.6%
Devengado /PIM	96.8%	10.1%	79.4%	92.3%	
Agropecuaria	S/ 611,676	S/ 178,184	S/ 141,711	S/ 931,571	4.0%
Devengado /PIM	99.3%	51.3%	40.7%	71.0%	
Total	S/ 19,600,809	S/ 1,886,721	S/ 1,690,370	S/ 23,177,900	100%
Devengado /PIM	95.2%	66.5%	27.9%	78.6%	

Fuente: Consulta Amigable del MEF (Período 2019 - 2021)

En la tabla 2, para el distrito de Ancahuasi, se ejecutó un monto de S/ 4,474,332, equivalente al 51.4% del monto programado, asimismo, la función salud tuvo la mayor ejecución presupuestaria con 42%. Para el distrito de Anta, se ejecutaron S/ 23,177,900, equivalente al 78.6% del monto programado para los proyectos, donde la función educación tuvo la mayor ejecución presupuestaria con el 57.6%.

Resultados de la variable cierre de brechas:

Función salud

A continuación, se presenta el análisis de los proyectos más representativos de cada función, los indicadores de brechas se han abreviado para una mejor presentación de las tablas.

Tabla 2. Cierre de brechas en salud, distrito de Ancahuasi y Anta, 2019 – 2021

C.U.I.	Indicador de brechas	Unidad de medida	Cont. cierre de brechas (ud.)	Total (ud.)	Cont. al cierre de brechas (%)	Brecha existente al 2021	Brecha restante
Distrito de Ancahuasi							
2287203	“% de Establecimientos con Capacidad Instalada Inadecuada”	Nº de Establecimientos	de 1	1	100%	100%	0%
Distrito de Anta							
2281347	“% de Establecimientos con Capacidad Instalada Inadecuada”	Nº de Establecimientos	de 1	4	25%	100%	75%

Fuente: Consulta Amigable del MEF (Período 2019 - 2021)

En la tabla 3, para el distrito de Ancahuasi, a la culminación del PIP 2287203 se contribuirá al cierre de brechas del indicador señalado en la tabla, mejorando la calidad del único establecimiento existente, por lo que, su contribución será de 100%. Para el distrito de Anta en la función salud, luego de la culminación del PIP 2281347 se contribuirá al cierre de brechas de calidad en 1 de los 4 establecimientos del distrito, por lo que, su contribución será del 25%.

Función saneamiento:

Tabla 3. Cierre de brechas en saneamiento, distrito de Ancahuasi, 2019 – 2021

C.U.I.	Indicador de brechas	Unidad de medida	de	Contr. al cierre de brechas (ud.)	Total (ud.)	Contr. al cierre de brechas (%)	Brecha existente al 2021	Brecha restante
Distrito de Ancahuasi								
2196382	“% de la Población Rural sin Acceso a Agua Potable”	Nº de Personas	de	221	4,129	5.4%	6.0%	0.6%
	“% sin Acceso a Alcantarillado”			221	4,129	5.4%	29.0%	23.6%
2330378	“% sin Acceso a Alcantarillado”	Nº de Pers.		1,340	4,129	32.5%	29.0%	-3.5%

2335066	“% sin Acceso a Agua Potable”	N° de Pers.	1,296	4,129	31.4%	6.0%	-25%
	“% sin Acceso a Alcantarillado”		1,296	4,129	31.4%	29.0%	-2.4%
Distrito de Anta							
2235721	“% sin Acceso a Agua Potable”	N° de Pers.	2,485	23,620	10.5%	1.7%	-8.8%
	“% sin Acceso a Alcantarillado”		2,485	23,620	10.5%	38.3%	27.7%
2330244	“% sin Acceso a Agua Potable”	N° de Pers.	1,482	23,620	6.3%	1.7%	-4.5%
	“% sin Acceso a Alcantarillado”		1,482	23,620	6.3%	38.3%	32.0%
2365385	“% sin Acceso a Agua Potable”	N° de Pers.	424	23,620	1.8%	1.7%	-0.1%
	“% sin Acceso a Alcantarillado”		1,704	23,620	7.2%	38.3%	31.0%
2453494	“% sin Acceso a Alcantarillado”	N° de Pers.	2,265	23,620	9.6%	1.7%	-7.8%
2458694	“% sin Acceso a Agua Potable”	N° de Pers.	2,933	23,620	12.4%	38.3%	25.8%
	“% sin Acceso a Alcantarillado”		2,933	23,620	12.4%	1.7%	-11%

Fuente: Consulta Amigable del MEF (Período 2019 - 2021)

En la tabla 4, para el distrito de Ancahuasi, el proyecto con mayor contribución al cierre de brechas es el PIP 2330378 el cual, luego de su culminación contribuirá al cierre de brechas de cobertura del indicador señalado en la tabla, la brecha existente es de 29%, este proyecto atenderá a 1,340 pobladores de los 4,129 pobladores del área rural del distrito, por lo que, su contribución al cierre de brechas será de 32.5%, y no quedaría brecha.

Para el distrito de Anta en la función saneamiento, el proyecto con mayor contribución al cierre de brechas es el PIP 2458694 el cual, luego de su culminación contribuirá al cierre de brechas de acceso al servicio de agua potable y alcantarillado”, la brecha existente en los indicadores es de 1.7% y 38.3% respectivamente, este proyecto atenderá a 2,933 pobladores de los 23,620 pobladores del distrito, por lo que, su contribución al cierre de brechas será de 12.4%, y quedaría una brecha en el indicador asociado al servicio de alcantarillado de 25.8%.

Función educación

Tabla 4: Cierre de brechas en la función educación, distrito de Ancahuasi y Anta, 2019 – 2021

C.U.I.	Indicador de brechas	Unidad de medida	Contr. al cierre de brechas (ud.)	Total (ud.)	Contr. al cierre de brechas (%)	Brecha existente al 2021	Brecha restante
Distrito de Ancahuasi							
2199201	“% de Locales Educativos con el Servicio de Educación Secundaria con Capacidad Instalada Inadecuada”	Local Educativo	1	7	14.3%	100.0%	85.7%
2366492	“% de Locales de Primaria con Capacidad Instalada Inadecuada”	Local Educativo	1	11	9.1%	100.0%	90.9%
2470001	“% de Locales Educativos de secundaria con Capacidad Instalada Inadecuada”	Local Educativo	1	7	14.3%	100.0%	85.7%
	“% de Locales Educativos de Primaria con Capacidad Instalada Inadecuada”	Local Educativo	1	11	9.1%	100.0%	90.9%
Distrito de Anta							
2141270	“% de Locales Educativos de Secundaria con Capacidad Instalada Inadecuada”	Local Educativo	1	7	14.3%	100.0%	85.7%
2273315	“% de Locales Educativos con el Servicio de Educación Inicial con Capacidad Instalada Inadecuada”	Local Educativo	1	18	5.6%	100.0%	94.4%
2289517	“% de Locales Educativos con el Servicio de Educación secundaria con Capacidad Instalada Inadecuada”	Local Educativo	1	7	14.3%	100.0%	85.7%

Inadecuada”							
2319090	“% de Locales Educativos con Capacidad Instalada Inadecuada”	Local Educativo	6	18	33.3%	100.0%	66.7%
2340518	“% de Locales Educativos con el Servicio de Educación Primaria con Capacidad Instalada Inadecuada”	Local Educativo	1	16	6%	100.0%	94%
2484800	“% de Locales Educativos con el Servicio de Educación Primaria con Capacidad Instalada Inadecuada”	Local Educativo	4	16	25.0%	100.0%	75.0%

Fuente: Consulta Amigable del MEF (Período 2019 - 2021)

En la tabla 5, para el distrito de Ancahuasi el proyecto con mayor contribución al cierre de brechas en la función educación es el PIP 2470001, el cual luego de su culminación contribuirá al cierre de brechas de calidad respecto al indicador señalado, este proyecto atenderá a 1 local educativo con el servicio de educación secundaria de los 7 locales existentes, por lo que, su contribución será de 14.3%, y quedaría una brecha de 85,7%, sin embargo, considerando los otros proyectos, la brecha quedaría cubierta en un 28.6%, quedando una brecha del 71.4%.

Para el distrito de Anta, el proyecto con mayor contribución al cierre de brechas fue el PIP 2319090, el cual luego de su culminación contribuirá al cierre de brechas de calidad respecto al indicador señalado, este proyecto atenderá a 6 locales educativos con el servicio de educación primaria de los 18 locales existentes, por lo que, su contribución al cierre de brechas será de 33.3%, y quedaría una brecha en el indicador de 66.7%, sin embargo, realizando un balance y considerando los otros proyectos, la brecha quedaría cubierta en un 38.9%, quedando una brecha del 61.1%.

Función agropecuaria

Tabla 5. Cierre de brechas en la función agropecuaria, distrito de Ancahuasi, 2019 – 2021

C.U.I.	Indicador de brechas	Unidad de medida	Contr. al cierre de brechas (ud.)	Total (ud.)	Contr. al cierre de brechas (%)	Brecha existente al 2021	Brecha restante
Distrito de Ancahuasi							
2182876	% de la Población con Superficie Agrícola sin Acceso a Riego Tecnificado	Nº de Personas	256	7,674	0.3%	90.4%	90.1%
2198544	% sin Acceso a Riego Tecnificado	Nº de Pers.	188	7,674	2.4%	90.4%	88.0%
2320541	% sin Acceso a Riego Tecnificado	Nº de Pers.	330	7,674	4.3%	90.4%	86.1%
2379721	% sin Acceso a Riego Tecnificado	Nº de Pers.	3,952	7,674	51.5%	90.4%	38.9%
Distrito de Anta							
2116321	% de la Población con Superficie Agrícola sin Acceso a Riego Tecnificado	Nº de Pers.	415	23,620	1.8%	90.4%	88.7%
2145569	% sin Acceso a Riego Tecnificado	Nº de Pers.	291	23,620	1.2%	90.4%	89.2%
2155147	% sin Acceso a Riego Tecnificado	Nº de Pers.	365	23,620	1.5%	90.4%	88.9%
2207459	% sin Acceso a Riego Tecnificado	Nº de Pers.	340	23,620	1.4%	90.4%	89.0%
2215557	% sin Acceso a Riego	Nº de Pers.	616	23,620	2.6%	90.4%	87.8%

	Tecnificado									
2235847	% sin Acceso a Riego	Nº de Pers.	143	23,620	0.6%	90.4%	89.8%			
	Tecnificado									
2275822	% sin Acceso a Riego	Nº de Pers.	291	23,620	1.2%	90.4%	89.2%			
	Tecnificado									
2307968	% sin Acceso a Riego	Nº de Pers.	1,875	23,620	7.9%	90.4%	82.5%			
	Tecnificado									
2435515	% sin Acceso a Riego	Nº de Pers.	452	23,620	1.9%	90.4%	88.5%			
	Tecnificado									
2458225	% sin Acceso a Riego	Nº de Pers.	1,200	23,620	5.1%	90.4%	85.3%			
	Tecnificado									

Fuente: Consulta Amigable del MEF (Período 2019 - 2021)

En la tabla 6, se observan los hallazgos del cierre de brechas en la función agropecuaria, donde para el distrito de Ancahuasi el proyecto con mayor contribución fue el PIP 2379721, el cual luego de su culminación contribuirá al cierre de brechas de cobertura respecto al indicador señalado, la brecha existente en el indicador es del 90.4%, este proyecto atenderá a 3,952 personas de las 7,674 personas existentes, por lo que, su contribución al cierre de brechas será de 51.5%, y quedaría una brecha en el indicador de 38.9%, sin embargo, realizando un balance y considerando los otros proyectos, la brecha quedaría cubierta en un 58.6% a la culminación de estos, quedando una brecha del 31.8%.

Para el distrito de Anta, el proyecto con mayor contribución fue el PIP 2307968, el cual luego de su culminación contribuirá al cierre de brechas de cobertura respecto al indicador señalado, la brecha existente en el indicador señalado es del 90.4%, este proyecto atenderá a 1,875 personas de las 23,620 personas del distrito, por lo que, su contribución al cierre de brechas será de 7.9%, y quedaría una brecha en el indicador de 82.5%, sin embargo, realizando un balance y considerando los otros proyectos, la brecha quedaría cubierta en un 25.4% a la culminación de estos, quedando una brecha del 65.1%.

Función transporte

Tabla 6. Cierre de brechas en transporte, distrito de Ancahuasi, 2019 – 2021

C.U.I.	Indicador de brechas	Unidad de medida	Cont. al cierre de brechas (ud.)	Total (ud.)	Cont. al cierre de brechas (%)	Brecha existente al 2021	Brecha restante
Distrito de Ancahuasi							
2342680	“% de la Población Urbana sin Acceso a los Servicios de Movilidad Urbana a través de Pistas y Veredas”	Nº de Personas.	1,444	3,545	40.7%	48.0%	7.3%
2506101	“% sin Acceso a Movilidad Urbana”	Nº Pers.	2,704	3,545	76.3%	48.0%	-28.3%
Distrito de Anta							
2108538	“% de la Población Urbana sin Acceso a los Servicios de Movilidad Urbana a través de Pistas y Veredas”	Nº Pers.	586	23,620	2.5%	71.3%	68.8%
2147654	“% sin Acceso a Movilidad Urbana”	Nº Pers.	2,378	23,620	10.1%	71.3%	61.2%
2456480	“% sin Acceso a Movilidad Urbana”	Nº Pers.	2,029	23,620	8.6%	71.3%	62.7%
2511459	“% sin Acceso a Movilidad Urbana”	Nº Pers.	975	23,620	4.1%	71.3%	67.2%

Fuente: Consulta Amigable del MEF (Período 2019 - 2021)

En la tabla 7, para el distrito de Ancahuasi, el proyecto con mayor contribución al cierre de brechas fue el PIP 2506101 el cual, luego de su culminación contribuirá al cierre de brechas de cobertura respecto al indicador, la brecha existente en el indicador es de 48%, este proyecto atenderá a 2,704 pobladores de los 3,545 pobladores del área urbana del distrito, por lo que, su contribución será de 76.3%, y no quedaría una brecha. Para el distrito de Anta el proyecto con mayor contribución al cierre de brechas fue el PIP 2147654, el cual, luego de su culminación contribuirá al cierre de brechas respecto al indicador, la brecha existente en el indicador es del 71.3%, este proyecto atenderá a 2,378 pobladores de los 23,620 pobladores del distrito, por lo que, su contribución será de 10.1%, y quedaría una brecha de 61.2%, sin embargo, realizando un balance con los otros proyectos, la brecha quedaría cubierta en un 30.9%, quedando una brecha del 40.4%.

Aplicación de la prueba para determinar la relación: Los resultados de la correlación mediante el Rho de Spearman, mostraron un nivel de significancia de 0.00 y un coeficiente de correlación ($\rho = 0.657$)

Por ende, existe relación significativa entre las variables, con un p valor de 0.00. El coeficiente de correlación ($\rho = 0.657$) indica que la correlación es directa y moderada, por lo que se afirma que la ejecución presupuestal de inversiones influye de manera positiva en el cierre de brechas de la Provincia de Anta- Cusco, 2019 – 2021.

Estos resultados evidencian las deficiencias en la programación del presupuesto, ya que, de acuerdo con el MEF (2019) el Estado asigna presupuesto priorizando las necesidades de la población, por ende, una mala asignación genera desventajas en el desarrollo económico y afecta la calidad de vida de los pobladores. Asimismo, se asevera que la ejecución presupuestal por parte de las municipalidades presenta carencias, asimismo, realizando una comparación con Laplanea y Mazzucato (2020), se puede afirmar, que las municipalidades no están cumpliendo con su funciones, ya que, el gasto del gobierno, es un impulsor para el crecimiento económico de un territorio, ya que, al invertir en proyectos se genera empleo, se dinamiza la economía.

Por otro lado, comparando los resultados con la investigación de Alomía (2021), sobre ejecución de inversiones para el cierre de brechas en la municipalidad distrital de Pampas, se concuerda en la existencia de deficiencias en la ejecución presupuestal por falta de capacidad de gestión de los funcionarios, asimismo, este estudio demostró que con el presupuesto no ejecutado se pudo intervenir en otras localidades del distrito. Esto muestra que el presupuesto que no llega a ejecutarse no solo afecta negativamente a los beneficiarios de cada proyecto, sino también tiene un costo de oportunidad, ya que pudo haberse destinado a otros proyectos de inversión pública.

CONCLUSIONES

Respecto al objetivo general, se concluyó que la ejecución presupuestal influye de manera positiva

en el cierre de brechas de la Provincia de Anta - Cusco, 2019 – 2021, esto mediante la prueba Rho de Spearman, con un nivel de significación de 0.00, y un coeficiente de correlación ($\rho = 0.657$) el cual indica que la influencia es moderada. En cuanto al primer objetivo específico, se encontró que la ejecución presupuestal de inversiones en la Provincia de Anta- Cusco, 2019 – 2021, no es eficiente. Referente al segundo objetivo específico, se determinó que la contribución al cierre de brechas no es óptima, ya que, en el distrito de Anta, la contribución en salud es del 25%. En el distrito de Ancahuasi, en la función agropecuaria, se contribuirá con el 58.6% de cierre de brechas. En base a los hallazgos, se sugiere a las autoridades de la Municipalidad Provincial de Anta, autoridades del distrito de Ancahuasi y Anta, planificar con anticipación y prever estrategias para asegurar una correcta asignación presupuestaria, principalmente para los proyectos en salud, educación y transporte, a fin de generar la conectividad territorial necesaria, cuidar la salud de la población y brindar igualdad de oportunidades a los pobladores; establecer acuerdos con las autoridades de las gestiones municipales entrantes, a fin de no discontinuar con la ejecución de proyectos y prever estratégicamente los recursos necesarios para la continuidad de los proyectos; priorizar proyectos en la función agropecuaria, debiendo garantizar la seguridad alimentaria. Después de estos hallazgos es importante evaluar la gestión de los proyectos de inversión, cuestionado como se realiza la planificación, organización, dirección y control de los proyectos, y midiendo la calidad del gasto y su impacto en los servicios públicos que brindan las entidades estatales.

FINANCIACIÓN

El presente artículo fue financiado con recursos propios de los autores

CONFLICTO DE INTERESES

No existe conflicto de intereses en la presente investigación

CONTRIBUCIÓN DE AUTORÍA

En concordancia con la taxonomía establecida internacionalmente para la asignación de créditos a autores de artículos científicos (<https://credit.niso.org/>). Los autores declaran sus contribuciones en la siguiente matriz:

Participar activamente en:	Autor 1.	Autor 2
Conceptualización	X	X
Análisis formal	X	X
Adquisición de fondos	X	X
Investigación	X	X
Metodología	X	X
Administración del proyecto	X	X
Recursos	X	X
Redacción –borrador original	X	
Redacción –revisión y edición	X	
La discusión de los resultados	X	
Revisión y aprobación de la versión final del trabajo.	X	

RECONOCIMIENTO A REVISORES:

La revista reconoce el tiempo y esfuerzo del editor de sección Rafael Romero, y de revisores anónimos que dedicaron su tiempo y esfuerzo en la evaluación y mejoramiento del presente artículo.

REFERENCIAS

Alomía, I. (2021). *Ejecución de inversiones para el cierre de brechas en infraestructura en el sector*

saneamiento en la municipalidad distrital de Pampas. tesis de pregrado, Universidad Señor de Sipán, Pimentel.

- Guerra, J., & Castañeda, E. (2020). Impacto de la gestión de inversiones municipales sobre el índice de desarrollo humano en el Valle del Mantaro. *Revista Visión Contable*(21), 143-165. doi:<https://doi.org/10.24142/rvc.n21a5>
- Laplanea, A., & Mazzucato, M. (Diciembre de 2020). Socializing the risks and rewards of public investments: Economic, policy, and legal issues. *Research Policy*, 49. doi:<https://doi.org/10.1016/j.repolx.2020.100008>
- Ministerio de Economía y Finanzas. (2019). *Programación Multianual de Inversiones*. Material de capacitación, Lima. Obtenido de https://www.mef.gob.pe/contenidos/inv_publica/docs/pmi/Material_Directiva_PMI.pdf
- Moncayo, G. (2019). La economía de la felicidad y la inversión pública en Ecuador: evidencias de una relación causal. *Revista de políticas y problemas públicos*, 2(9), 309-332. doi:https://doi.org/10.37228/estado_comunes.v2.n9.2019.131
- Municipalidad Provincial de Anta. (2021). *Diagnóstico de Brechas de infraestructura de acceso a servicios de la Municipalidad Provincial de Anta para el PMI 2022 a 2024*.
- Munsibay, M., Cavero, L., & Carhuancha, I. (2019). Análisis de la inversión pública en educación, saneamiento y transporte en el distrito de Sanagorán, La Libertad-Perú. *Revista Innova*, 4(2), 40-49. doi:<https://doi.org/10.33890/innova.v4.n3.2.2019.1206>
- Quiroz, E. (2020). El gasto en la inversión pública y su impacto en la reducción de la pobreza monetaria en el Perú. Periodo 2000-2018. *Revista IECOS*, 21(1), 56-70. doi:<https://doi.org/10.15381/quipu.v26i51.14933>
- Rojas, A., & Moreno-Brid, J. (2022). A New Index for Public Investment Management. *Mexican Journal of Economy and Finance, Nueva Época*, 17(1), 1-15. doi:<https://doi.org/10.21919/remef.v17i1.703>
- Salazar, C. (2020). Gasto público y crecimiento económico: Controversias teóricas y evidencia para México. *Journal of Economic Literature Economía UNAM*, 17(50), 53-71. doi:<https://doi.org/10.22201/fe.24488143e.2020.50.519>
- Silva, R. (2021). Efectividad de la inversión pública en los logros educativos en el Perú. *Revista gobierno y gestionpublica*, 8(2), 33-58. doi:<https://doi.org/10.24265/iggp.2021.v8n2.03>
- Vargas, J., & Zavaleta, W. (2020). La gestión del presupuesto por resultados y la calidad del gasto en gobiernos locales. *Revista Científica*, 24(2), 37-54. doi:<https://doi.org/10.36995/j.visiondefuturo.2020.24.02.002.es>
- Zeeshan, K., Muhsin, A., Dervis, K., Salman, W., & Zhilun, J. (2020). The impact of technological innovation and public-private partnership investment on sustainable environment in China: Consumption-based carbon emissions analysis. *Sustainable Development*, 28(5), 1317-1330. Obtenido de <https://doi.org/10.1002/sd.2086>