

Los fenómenos económicos y sociales provocados por Airbnb en el Turismo: Una Revisión de la literatura.

Economic and Social Phenomena Caused by Airbnb in Tourism: A Literature Review.

Adolfo Hernández Osuna ¹[0009-0004-3876-5655], Miguel Ángel Monge Olivarría ²[0009-0001-6555-6945],
& Astrid Domínguez Valdez ³[0009-0003-5267-5755]

^{1,2,3} Universidad Autónoma de Sinaloa. Sinaloa. México

¹adolfohernandez@uas.edu.mx, ²ing.miguelmonge@gmail.com, ³astridmdominguez06@gmail.com

CITA EN APA: Hernández Osuna, A., Monge Olivarría, M. Ángel, & Domínguez Valdez, A. (2023). Los fenómenos económicos y sociales provocados por Airbnb en el Turismo: Una Revisión de la literatura. *Prometeo Conocimiento Científico*, 3(2), e65. <https://doi.org/10.55204/pcc.v3i2.e65>

Recibido: 2023-10-05

Revisado: 2023-10-10 al 2023-11-01

Corregido: 2023-11-15

Aceptado: 2023-11-18

Publicado: 2023-11-22

Prometeo Conocimiento Científico,
ISSN 2953-4275



Los contenidos de este artículo están bajo una licencia de Creative Commons Attribution 4.0 International (CC BY 4.0)

Los autores conservan los derechos morales y patrimoniales de sus obras.
The contents of this article are under a Creative Commons Attribution 4.0 International (CC BY 4.0) license. The authors retain the moral and patrimonial rights of their works.

Resumen

El objetivo del presente artículo es analizar los procesos de transformación económica y social que ha causado la plataforma Airbnb. La metodología obedece a un enfoque de revisión bibliográfica de los últimos años para conocer los fenómenos que ha causado la renta de habitación por periodos cortos a través de Airbnb. Dentro de los hallazgos se encuentran fenómenos económicos y sociales que han transformado la cultura de las personas en la era digital, como el Nomadismo Digital, la Gentrificación y los cambios sociales y económicos.

Palabras Claves: Gentrificación, Turismo, Airbnb, Nomadismo Digital, Fenómenos Económico y Social.

Abstract

The objective of this article is to analyze the processes of economic and social transformation that the Airbnb platform has caused. The methodology follows a bibliographic review approach of the last 10 years to understand the phenomena caused by renting a room for short periods through Airbnb. Among the findings are economic and social phenomena that have transformed people's culture in the digital era, such as Digital Nomadism, Gentrification and social and economic changes.

Keywords: Gentrification, Tourism, Airbnb, Digital Nomadism, Economic and Social Development.

INTRODUCCIÓN

Las múltiples transformaciones políticas, económicas y tecnológicas que se han venido sucediendo durante las últimas décadas han despertado un creciente interés de las Ciencias Sociales por la dimensión espacial, donde términos como *territorio* enfatizan las relaciones de poder, los procesos de producción social, la apropiación y el uso de un determinado espacio, siendo los desplazamientos una de las dimensiones fundamentales de la gentrificación (Blanco *et al.*, 2015)

Desde una perspectiva teórica, la gentrificación ha sido definida como un “proceso de reestructuración urbana y de sustitución de clase social [...] con el consecuente incremento de las rentas

urbanas; y el desplazamiento (in)directo de la población residente de menos ingresos que los nuevos usuarios y residentes” (Delgadillo, 2015, p.116), pero a este concepto debe añadirse que aunque la gentrificación suele estudiarse a partir de las dinámicas económicas y materiales que están involucradas, la naturaleza de este proceso de producción del espacio también es simbólica debido a la imposición de nuevos estilos de vida que amplifican los efectos materiales (Hiernaux-Nicolas y González-Gómez, 2014).

De allí que McDermont (2019) argumenta que la gentrificación debe ser entendida como un proceso glocal en el que las élites intentan excluir a las poblaciones indeseables para atraer inversiones de capital hacia determinados espacios arquitectónicos y culturales; situación que ha supuesto un mayor flujo de personas desplazadas desde las zonas urbanas, y una notoria contradicción entre la creciente inversión transnacional en las ciudades y el empeoramiento de las desigualdades sociales.

Prueba de ello está representada por las múltiples voces que se pronuncian contra la gentrificación y la desigualdad habitacional en la Ciudad de México, en parte por el apoyo público a los grandes inversionistas inmobiliarios y corporaciones como Airbnb, así como por la “afluencia de extranjeros, incluidos los nómadas digitales” (Mexico News Daily, 2022, s/p.) contra quienes se pronuncian alegando que el nomadismo digital es equivalente a un “racismo estructural”.

DESARROLLO

El nomadismo digital es un fenómeno social que aún no ha sido suficientemente teorizado y explorado en cuanto a sus potenciales consecuencias en los ámbitos social, económico y político. El término “nómada digital” introducido en la literatura por Makimoto & Manners (1997), hace referencia a un tipo de profesionales que realizan trabajos amparados en las posibilidades tecnológicas actuales, con un estilo de vida caracterizado por el movimiento constante y por la utilización de espacios de *coworking* para desarrollar sus actividades. La expansión global de estas áreas de trabajo, como resultado de la movilidad y la digitalización, han facilitado el surgimiento de algunas ciudades que se presentan atractivas para este cada vez más amplio grupo de personas, lo que podría impulsar el desarrollo turístico de los países (Chevtaeva y Denizci-Guillet, 2021).

Sin embargo, tal como ocurre en otros lugares, el fenómeno del nomadismo digital ha generado un cambio en el mercado inmobiliario en la Ciudad de México y la gentrificación en ciertas colonias capitalinas; entre ellas, las colonias Roma y Condesa, las cuales son las más populares para los nómadas digitales (Romero, 2023), ocasionando un desplazamiento de sus habitantes hacia zonas más lejanas y con los costos de vivienda más bajos. Al respecto, un informe elaborado por el Gobierno de la Ciudad de México (s/f) registra un éxodo anual a la periferia de más de 23,000 hogares debido a la escasa opción de viviendas asequibles; no obstante, parte de esa población desplazada, especialmente perteneciente a los estratos socioeconómicos más bajos, “continúa laborando y consumiendo servicios básicos en la urbe” (p. 46) lo que aumenta los costos de transporte y una mayor presión inmobiliaria que impulsa la creación de asentamientos humanos irregulares e importantes afectaciones en términos medioambientales.

De hecho, el mayor impacto del nomadismo digital en esa ciudad es el efecto inflacionario, dado que el salario promedio es de 4,430 pesos al mes, mientras que los ingresos promedio de los nómadas digitales puede ser 10 veces mayor, lo cual representa una disparidad económica significativa (Mejía, 2023). A este fenómeno se le suma el creciente número de viviendas temporales bajo el esquema de Airbnb, con efectos similares en las esferas económica y social, y cuya lógica de funcionamiento lo convierte en un actor de primer orden en la modificación socioespacial que está implícita en el proceso de gentrificación en la Ciudad de México (Olmedo, 2020), habiéndose asegurado que Airbnb, junto con otros facilitadores de viviendas de alquiler a corto plazo, están impulsando sistemáticamente la gentrificación y el desplazamiento, y creando una brecha de alquiler que, aun siendo tecnológica, está mediada por la cultura (Wachsmuth y Weisler, 2018), sin olvidar que este fenómeno “implica una violencia estructural donde el mercado inmobiliario tiene la hegemonía como mecanismo de control y configurador de rentas” (Janoschka, Sequera y García, 2014, p. 5).

En este contexto y tal como lo señala Navarrete (2021), es necesario tomar en cuenta la gestión emocional y afectiva en los procesos de gentrificación, al ser este un aspecto clave en la dinámica de transformación social económica y cultural de los espacios urbanos, y en la resignificación de la función habitacional y las relaciones sociales, más aún ante la presión simbólica implícita en los desplazamientos, la cual está siendo forzada por políticas urbanas y discursos que conllevan a la “creciente invisibilidad de algunas prácticas sociales y culturales, la criminalización de otras, y la limitación en el uso y la exclusión del espacio público” (Blanco, *et al.*, 2015, p. 5)

En este orden de ideas y manteniendo el foco en los aspectos simbólicos que rodean la gentrificación, interesa poner de relieve la forma como el activismo que se opone a este fenómeno ha tomado el espacio público digital de la Ciudad de México para expresar sus preocupaciones y abonar la movilización y el debate social sobre los relatos que se tejen en torno a las desigualdades urbanas, en donde altas concentraciones de riqueza, con una movilidad social poco significativa (Sassen, 2000), conviven con severas manifestaciones de pobreza en barrios marginales, particularmente en las zonas periféricas donde los asentamientos informales coexisten con prósperos barrios residenciales.

El espacio público digital se define principalmente “por lo que los ciudadanos hacen en las redes” (López y González, 2021, p. 147). En ese espacio, los ciudadanos extienden sus prácticas sociales y ejercen su libertad de expresión de manera más abierta y permisiva, habiéndose convertido en una herramienta para obtener apoyos en su lucha contra las desigualdades que enfrentan dentro de sus comunidades.

No obstante, al contrario de lo que pudiera esperarse, la actividad digital en torno a la problemática de las desigualdades urbanas, particularmente en Twitter, pone de manifiesto que los grupos anti-gentrificación más visibles en esa plataforma pertenecen a la clase media y no a los estratos más desfavorecidos desde el punto de vista socioeconómico (Martín, Pagan y Velásquez, 2020); siendo destacable el hecho de que, en general, muchos tuits emitidos por los actores locales no son respondidos u obtienen un bajo compromiso por parte de los seguidores.

Adicionalmente, si bien el tema que más tuiteado fue el relacionado con los campamentos instalados como consecuencia del desplazamiento de los residentes, llama la atención que la mayoría de ellos “no defendían a los residentes, sino que incitaban acciones contra ellos y, a menudo, difundían teorías de conspiración” (Martín, Pagan y Velásquez, 2020, p. 17); de hecho, según estos mismos autores, el tuit que obtuvo mayor repercusión presentaba una teoría conspirativa sobre los campamentos ubicados en la Colonia Juárez y contra los residentes que protestan por el desplazamiento, evidenciándose que muchas de las respuestas que generó este tuit “apoyaban la violencia y la brutalidad policial contra los campamentos” (p. 18).

A la luz de lo anterior se revela la complejidad de los conflictos urbanos, donde los residentes pueden expresar su oposición a la gentrificación, aunque de forma paralela promuevan los desplazamientos y la privación de derechos de las clases más desfavorecidas. Desde este enfoque pudiera afirmarse que la gentrificación no es un fenómeno espontáneo, sino que responde a intereses diversos que se entrecruzan, como el nomadismo digital y la economía colaborativa, lo cual es un tema de creciente preocupación para los investigadores urbanos, los legisladores y los activistas sociales (Wachsmuth y Weisler, 2018).

Aun así, y siguiendo la corriente iniciada por otros 40 países que están abiertos a los nómadas digitales, el gobierno mexicano ha iniciado un programa dirigido a facilitar que personas llegadas desde el extranjero obtengan un permiso de trabajo en el país durante un año, siempre que demuestren condiciones económicas favorables. Lo anterior, a pesar de que las autoridades gubernamentales han reconocido públicamente que zonas como la Condesa y Roma, en Ciudad de México, han experimentado un aumento de las rentas debido a la llegada de extranjeros, por lo que están trabajando en la formalización de un convenio con Airbnb y la UNESCO dirigida a regular las plataformas en línea, más no el costo de las rentas en la ciudad (Martínez, 2023).

Siguiendo este hilo conductor, se ha afirmado que la ola de desalojos que se han producido tras la llegada de Airbnb a México es innegable, dejando desprotegida a la población local ante el alza en las rentas, pero persisten las dudas si estas circunstancias han sido motivadas por fenómenos como el nomadismo digital y la *turistización* de espacios residenciales y culturales icónicos, o más bien haya sido la falta de políticas públicas en materia de vivienda la que ha provocado que el desplazamiento se haya convertido en la única alternativa (Vázquez, 2022).

En síntesis, la revisión de la literatura deja clara la confluencia de procesos económicos, sociales y espaciales que se proyectan en torno a la cotidianidad como consecuencia del cambio de época que se está experimentando a nivel global. Así, la gentrificación, el nomadismo digital y la activación de los espacios públicos digitales ponen de manifiesto la diversidad de contextos en los que se producen las prácticas políticas y las acciones colectivas con las que se pretende responder a los retos culturales y demográficos que derivan de la mercantilización de los espacios públicos y privados, generadora de vulnerabilidades y exclusiones. Tal como señala Gomá (2018) “es en esta encrucijada histórica entre las cuestiones social y urbana donde habitan las dinámicas de gentrificación” (p. 185), lo cual ameritaría un análisis específico del

hecho comunicativo que gira alrededor de esta problemática y de los factores contextuales asociados a estos procesos.

Resultados, Hallazgos y Análisis

Las series de transformaciones políticas, económicas y tecnológicas que han ocurrido en las últimas décadas, y cómo han despertado un creciente interés en las Ciencias Sociales por la dimensión espacial y la gentrificación. Los autores citados en esta sección incluyen a Blanco et al. (2015), quienes enfatizan la relación entre territorio, poder y gentrificación. Se plantea que la gentrificación implica la reestructuración urbana, el desplazamiento de clases sociales y el aumento de las rentas urbanas, como lo sugiere Delgadillo (2015).

Además, se destaca la naturaleza simbólica de la gentrificación, resaltando que no se limita a dinámicas económicas y materiales, sino que también implica la imposición de nuevos estilos de vida, como argumentan Hiernaux-Nicolas y González-Gómez (2014). Se menciona que la gentrificación se ha vuelto un proceso "glocal", donde las élites buscan atraer inversiones de capital y excluyen a poblaciones no deseadas, lo que conlleva al desplazamiento de población y agudiza las desigualdades sociales, según McDermont (2019).

Se plantea que la gentrificación en la Ciudad de México se ve agravada por el nomadismo digital, un fenómeno poco teorizado y explorado, donde profesionales móviles utilizan tecnología para trabajar y se mueven constantemente. Esto ha llevado a cambios en el mercado inmobiliario y al desplazamiento de habitantes en zonas populares para los nómadas digitales, como las colonias Roma y Condesa (Romero, 2023). Las implicaciones económicas y sociales del nomadismo digital en la Ciudad de México, incluyendo el aumento de los costos de vida y la gentrificación en áreas previamente accesibles para los estratos socioeconómicos bajos. La expansión de plataformas como Airbnb también contribuye a la gentrificación, alentando el desplazamiento y la creación de una brecha de alquiler (Wachsmuth y Weisler, 2018).

La gestión emocional y afectiva en los procesos de gentrificación es resaltada por Navarrete (2021), subrayando que las dinámicas de transformación urbana implican cambios en la función habitacional y las relaciones sociales. Se menciona que el activismo contra la gentrificación ha encontrado un espacio en el ámbito digital, pero se señala que algunos de estos grupos son de clase media, lo que destaca la complejidad de los conflictos urbanos y los intereses entrecruzados.

En este sentido, se concluye planteando que la gentrificación no es un fenómeno espontáneo, sino que responde a intereses diversos, incluyendo el nomadismo digital y la economía colaborativa. También se señala la necesidad de políticas públicas en materia de vivienda y regulación de plataformas en línea para abordar el desplazamiento y la gentrificación en la Ciudad de México.

En suma, la visión panorámica de la gentrificación en la Ciudad de México, con un enfoque en el impacto del nomadismo digital y la participación en línea en el debate sobre las desigualdades urbanas. Los autores citados ofrecen diversas perspectivas que enriquecen la comprensión de este complejo fenómeno urbano y sus consecuencias sociales, económicas y espaciales.

Conclusión

La problemática compleja y multifacética relacionada con la gentrificación, el nomadismo digital y la activación de espacios públicos digitales en el contexto de la Ciudad de México. Diversos autores han abordado estos temas desde diferentes perspectivas, lo que plantea una serie de desafíos y cuestiones clave. En primer lugar, se destaca la importancia de la dimensión espacial en las Ciencias Sociales, donde el territorio se convierte en un espacio de lucha por el poder, la producción social y la apropiación. La gentrificación se define como un proceso de reestructuración urbana que conlleva un aumento de las rentas y el desplazamiento de la población residente de bajos ingresos. Además, se señala que la gentrificación no solo tiene dimensiones económicas y materiales, sino que también implica cambios simbólicos en los estilos de vida. McDermont propone que la gentrificación debe entenderse como un proceso "glocal", en el que las élites buscan atraer inversiones de capital a espacios específicos a expensas de las poblaciones locales, lo que conduce a un aumento de la desigualdad social.

El fenómeno del nomadismo digital, introducido por Makimoto & Manners, se presenta como un estilo de vida caracterizado por la movilidad constante y la utilización de espacios de coworking. Este fenómeno ha impactado en el mercado inmobiliario de la Ciudad de México, especialmente en las colonias Roma y Condesa, lo que ha generado desplazamientos de residentes hacia zonas más económicas. Esto ha llevado a una creciente disparidad económica en la ciudad, exacerbada por la expansión de viviendas temporales a través de plataformas como Airbnb.

El activismo en línea en la lucha contra la gentrificación, especialmente en plataformas como Twitter. Sin embargo, se plantea una paradoja, ya que gran parte de los grupos anti-gentrificación en estas plataformas pertenecen a la clase media y, en ocasiones, promueven acciones que pueden ser contraproducentes para los grupos más desfavorecidos. Esto destaca la complejidad de los conflictos urbanos y la necesidad de abordar la gentrificación desde múltiples dimensiones, considerando tanto los aspectos económicos y sociales como los simbólicos y emocionales.

En resumen, la investigación problematiza cuestiones fundamentales relacionadas con la gentrificación, el nomadismo digital y la participación en línea en el contexto de la Ciudad de México. Los autores citados proporcionan marcos teóricos y evidencia empírica que contribuyen a comprender los desafíos y las implicaciones de estos fenómenos complejos en la dinámica urbana de la ciudad. La revisión de la literatura resalta la necesidad de abordar estos problemas desde una perspectiva interdisciplinaria que considere tanto los aspectos económicos y materiales como los simbólicos y emocionales involucrados en estos procesos.

FINANCIACIÓN

Los autores declaran que la investigación no tuvo financiamiento.

CONFLICTO DE INTERESES

Los autores declaran que no existe conflicto de intereses con la investigación

CONTRIBUCIÓN DE AUTORÍA

En concordancia con la taxonomía establecida internacionalmente para la asignación de créditos a autores de artículos científicos (<https://credit.niso.org/>). Los autores declaran sus contribuciones en la siguiente matriz:

Participar activamente en:	Hernández	Monge	Domínguez
Conceptualización	X	X	X
Análisis formal	X	X	X
Adquisición de fondos	X	X	X
Investigación	X	X	X
Metodología	X	X	X
Administración del proyecto	X	X	X
Recursos	X	X	X
Redacción –borrador original	X	X	X
Redacción –revisión y edición	X	X	X
La discusión de los resultados	X	X	X
Revisión y aprobación de la versión final del trabajo.	X	X	X

RECONOCIMIENTO A REVISORES:

La revista reconoce el tiempo y esfuerzo del editor Verenice Sanchez y de revisores anónimos que dedicaron su tiempo y esfuerzo en la evaluación y mejoramiento del presente artículo.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Blanco, J. A. (2015). Movilidades, desplazamientos y territorios: algunos aportes para el debate de la gentrificación., (pág. Contested Cities). Obtenido de http://contested-cities.net/working-papers/wp-content/uploads/sites/8/2015/01/WPCC-15004-BlancoApaolazaBosoerGonzalez_MovilidadesDesplazamientosTerritorios.pdf
- Castillo, G. (2020). El territorio como apropiación sociopolítica del espacio. Entre la desterritorialización y la multiterritorialidad. *Investigaciones geográficas*(103), e60127. Obtenido de <https://doi.org/10.14350/rig.60127>
- Chevtava, E., & Denizci-Guillet, B. (2021). Digital nomads' lifestyles and coworkation. *Journal of Destination Marketing & Management*, 21, 100633. Obtenido de <https://doi.org/10.1016/j.jdmm.2021.100633>
- Delgadillo, V. (2015). Patrimonio urbano, turismo y gentrificación. En V. Delgadillo, I. Díaz, & L. S. (coord.), *Perspectivas del estudio de la gentrificación en México y América Latina*. Ciudad de México: Universidad Nacional Autónoma de México. Obtenido de http://www.hacerciudad.com.mx/wp-content/uploads/2016/02/Libro-Gentrificacion_igg.pdf
- Gobierno de la Ciudad de México. (s/f). *Proyecto del programa General de Ordenamiento Territorial de la Ciudad de México*. Recuperado el 17 de mayo de 2023, de Instituto de de Planeación Democrática y Prospectiva: <https://ipdp.cdmx.gob.mx/storage/app/uploads/public/62c76e43e7b03204787088.pdf>
- Hiernaux-Nicolas, D., & González-Gómez, C. I. (2014). Gentrificación, simbólica y poder en los centros históricos: Querétaro, México. *Scripta Nova*, 18(493(12)). Obtenido de <https://revistes.ub.edu/index.php/ScriptaNova/article/view/15001/18351>

- Janoschka, M., Sequera, J., & García, E. (2014). Gentrificación, resistencias y desplazamiento en España. *Working paper series Contested_Cities*. Mayo 2014. Obtenido de http://contested-cities.net/working-papers/wp-content/uploads/sites/8/2015/01/WPCC-15004-BlancoApaolazaBosoerGonzalez_MovilidadesDesplazamientosTerritorios.pdf
- López, L. X., & González, K. (2021). El espacio digital como espacio público: claves de la ciudadanía digital. *Diseño institucional e innovaciones democráticas*, 143-159. Obtenido de https://ddd.uab.cat/pub/caplli/2021/259151/disinsinndem_a2021p143.pdf
- Makimoto, T., & Manners, D. (1997). *Digital Nomad*. West Sussex, England: John Wiley & Sons.
- Martín, P., Pagan, J., & Velásquez, T. (2020). Anti Gentrification Activism in Mexico City's Digital Public Space. *Intrnational Affairs*, 1-27. Obtenido de https://www.academia.edu/44788974/Anti_Gentrification_Activism_in_Mexico_Citys_Digital_Public_Space
- Martínez, F. (13 de febrero de 2023). *Gobierno de CDMX está luchando contra la gentrificación: Sheinbaum*. Recuperado el 17 de mayo de 2023, de Notipress: <https://notipress.mx/actualidad/gobierno-de-cdmx-esta-luchando-contr-la-gentrificacion-sheinbaum-14102>
- McDermott, J. (2019). Towards an icon model of gentrification: Global capitalism, policing, and the struggle for iconic spaces in Mexico City. *Urban Studies*, 56(16), 3522-3539. Obtenido de <https://doi.org/10.1177/0042098018813065>
- Mejía, G. (4 de enero de 2023). *Los nómadas digitales transformarán la Ciudad de México –y el mundo– para siempre*. Recuperado el 17 de mayo de 2023, de Wired: <https://es.wired.com/articulos/los-nomadas-digitales-transformaran-a-la-ciudad-de-mexico-y-al-mundo-para-siempre>
- Mexico News Daily. (18 de noviembre de 2022). *Citizens protest gentrification and housing inequality in Mexico City*. Obtenido de Mexico News Daily: <https://mexiconewsdaily.com/news/citizens-protest-gentrification-and-housing-inequality-in-mexico-city/>
- Navarrete, D. (2021). Turismo, gentrificación y desigualdades urbanas: desafíos de la sostenibilidad social de los Centros Históricos. En A. Pineda, S. Pérez, & M. Peraza, *Desafíos en los centros históricos: terciarización, espacio público y gestión urbana*. Ciudad de México: Tirant lo Blanch. Obtenido de https://www.academia.edu/49127633/Libro_Desaf%C3%ADos_en_los_centros_hist%C3%B3ricos_terciarizaci%C3%B3n_espacio_p%C3%BAblico_y_gesti%C3%B3n_urbana
- Olmedo, R. A. (2020). La gentrificación turística de Airbnb: análisis socioespacial de dos monumentos en la Ciudad de México. *Persona y Sociedad*, 34(1), 45-70. Obtenido de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7539229>
- R., G. (2018). La metrópolis: entre la gentrificación y el derecho a la ciudad. *Papers*(60), 185-187. Obtenido de <https://www.institutmetropoli.cat/wp-content/uploads/2018/06/60-cas-2.pdf>

- Romero, R. (11 de abril de 2023). *Nómadas digitales, una de las causas de la gentrificación*. Recuperado el 17 de mayo de 2023, de Centro Urbano Digital: <https://centrourbano.com/vivienda/nomadas-digitales-causas-de-la-gentrificacion/>
- Sassen, S. (2000). The Global City: Strategic Site/New Frontier. *American Studies*, 41(2/3), 79-95. Obtenido de <https://www.jstor.org/stable/40643231>
- Vázquez, F. (10 de noviembre de 2022). *Airbnb en la CDMX: el desafío de los nómadas digitales*. Recuperado el 17 de mayo de 2023, de Gatopardo: <https://gatopardo.com/podcast-gatopardo/airbnb-en-la-cdmx-el-desafio-de-los-nomadas-digitales/>
- Wachsmuth, D., & Weisler, A. (2018). Airbnb and the rent gap: Gentrification through the sharing economy. *Environment and Planning A: Economy and Space*, 50(6), 1147-1170. Obtenido de <https://doi.org/10.1177/0308518X18778038>