

Propiedades psicométricas del cuestionario de funcionalidad familiar FF-SIL en adolescentes

Psychometric properties of the Family Functionality Scale FF-SIL in adolescents

Kevin Manuel Cordero Pico ¹[0009-0009-9087-9701], Alexis Mauricio Nuñez Nuñez ²[0000-0002-9692-1642].

^{1,2} Universidad Técnica de Ambato (UTA), Facultad Ciencias de la Salud (Campus Ingahurco). Carrera de Psicología Clínica calles Colombia y Chile. Ambato-Tungurahua-Ecuador.

kcordero1247@uta.edu.ec amnunez@uta.edu.ec

CITA EN APA:

Cordero Pico, K. M., & Nuñez Nuñez, A. M. (2024). Propiedades psicométricas del cuestionario de funcionalidad familiar FF-SIL en adolescentes. *Prometeo Conocimiento Científico*, 4(1). <https://doi.org/10.55204/pcc.v4i1.e95>

Recibido: 2023-11-04

Revisado: 2023-11-08 al 2023-11-30

Corregido: 2023-12-02

Aceptado: 2023-12-19

Publicado: 2024-04-13

Prometeo

Revista Científica

ISSN: 2953-4275



Los contenidos de este artículo están bajo una licencia de Creative Commons Attribution 4.0 International (CC BY 4.0)

Los autores conservan los derechos morales y patrimoniales de sus obras. The contents of this article are under a Creative Commons Attribution 4.0 International (CC BY 4.0) license. The authors retain the moral and patrimonial rights of their works.

Resumen.

Introducción: La funcionalidad familiar hace referencia a la relación que existen entre cada uno de sus integrantes dentro del núcleo habitual, implica una comunicación adecuada para llevar a cabo los roles familiares que cada uno debe cumplir para el óptimo funcionamiento. EL principal objeto de la investigación fue analizar las propiedades psicométricas de la escala de funcionalidad familiar (FF SIL) en una muestra de 328 adolescentes ecuatorianos. **Objetivo:** Determinar las propiedades psicométricas del cuestionario de funcionalidad familiar FF-SIL en adolescentes.

Métodos: El método utilizado fue de tipo cuantitativo instrumental con un diseño no experimental con un corte transversa.

Resultados: Los resultados mostraron que el FF SIL presenta niveles adecuados en cuanto a consistencia interna con un alfa de Cronbach de 0.847 para la escala total y posterior al AFE se identificó la presencia un solo factor de la escala de funcionalidad familiar con valores aceptables KMO de 0.92 y el test de esfericidad de Bartlett (X^2) de 1077 con un nivel de significancia de $p < 0.001$. Además, el AFC arrojó índices de ajuste adecuados que confirman la estructura unifactorial ($X^2 = 134$, $gL = 77$ y $p < 0.001$; CFI= 0.944, TLI= 0.934, SRMR= 0,0415, RMSEA= 0,0473).

Conclusiones: Como conclusión tenemos que la escala de funcionalidad familiar FF SIL se muestra útil en adolescentes ecuatorianos con propiedades psicométricas adecuadas reflejado en el alfa de Cronbach de 0.84 para la escala total, confirmando que es una herramienta confiable para la medición de la variable en diferentes contextos y con diferente rango de edad, sin embargo, es importante recalcar que es un modelo unifactorial.

Palabras Clave: adolescentes, análisis factorial, familia

Abstract: Introduction: Family functionality refers to the relationship that exists between each of its members within the usual nucleus, it implies adequate communication to carry out the family roles that each one must fulfill for optimal functioning. The main objective of the research was to analyze the psychometric properties of the Family Functionality Scale (FF SIL) in a sample of 328 Ecuadorian adolescents. **Objective:** To determine the psychometric properties of the FF-SIL family functionality questionnaire in adolescents.

Methods: The method used was quantitative instrumental with a non-experimental design with a cross-sectional design.

Results: The results showed that the FF-SIL presents adequate levels of internal consistency with a Cronbach's alpha of 0.847 for the total scale and after the AFE, the presence of a single factor of the family functionality scale was identified with acceptable KMO values of 0.92 and Bartlett's test of sphericity (X^2) of 1077 with a significance level of $p < 0.001$. In addition, the CFA yielded adequate fit indices confirming the unifactorial structure ($X^2 = 134$, $gL = 77$ and $p < 0.001$; CFI= 0.944, TLI= 0.934, SRMR= 0.0415, RMSEA= 0.0473).

Conclusions: As a conclusion we have that the FF SIL family functionality scale is shown to be useful in Ecuadorian adolescents with adequate psychometric properties reflected in the Cronbach's alpha of 0.84 for the total scale, confirming that it is a reliable tool for the measurement of the variable in different contexts and with different age range, however, it is important to emphasize that it is a unifactorial model.

Keywords: adolescents, factor analysis, family

1. INTRODUCCIÓN

El funcionamiento familiar es el vínculo que se fomenta entre un grupo de convivientes, para que sea adecuado debe facilitar la expresión y el desarrollo de cada uno de sus miembros (Mendoza & Díaz, 2020). En la familia se pueden identificar diversos roles como el de: autoridad, control, expresión de afecto positivo o negativo y el apoyo, etc. Estos roles se incorporan en cada núcleo familiar como pautas de interacción que se transmiten de una generación a otra (Mera & López, 2019). Una inadecuada distribución de los roles puede llevar a procesos de desarrollo prolongados o retrasados. Es decir, los roles no experimentan una evolución a lo largo del tiempo y en consecuencia se vuelven inapropiados, evitando el correcto desarrollo de la familia (Delgado & Barcia, 2020).

Cuando una familia tiene problemas en el desarrollo se denomina familia disfuncional, la misma que tiene características distintivas como la discrepancia, ausencia de atención, distanciamiento y límites difusos entre los integrantes. Esto tiene un impacto significativo en el bienestar de sus miembros, ya que aumenta la posibilidad de que se produzcan crisis o eventos graves en los más vulnerables del núcleo familiar, como los adolescentes (Ordóñez Azuara et al., 2020). Uno de los efectos identificados en los adolescentes es la presencia de conductas y actitudes negativas difíciles de controlar, lo que repercute de forma negativa en el entorno educativo (Delgado & Barcia, 2020).

Con este antecedente, se torna importante determinar el buen o mal funcionamiento familiar, en la comunidad científica se han desarrollado algunos instrumentos para medir esta variable como la Escala de funcionamiento familiar APGAR (Smilkstein, 1978) utilizada ampliamente para abordar problemáticas familiares en base a cinco funciones básicas de la familia como son adaptación, participación, gradiente, afecto y recursos teniendo un puntaje entre 0 y 4 puntos con una escala Likert de 0=Nunca y 4=Siempre (Suarez & Alcalá, 2014).

También se ha desarrollado otro instrumento diseñado para abordar la dinámica familiar llamado FACES III (Olson, 1986), centrando la percepción de cada integrante hacia el funcionamiento de la familia, la escala consta de 40 ítems divididos en dos factores por cada 20 preguntas cada uno con una escala Likert de cinco opciones (casi siempre hasta casi nunca). Otro de los instrumentos que evalúan funcionamiento familiar es el Cuestionario de funcionalidad familiar FF SIL diseñado por Ortega et al. (1999) para medir el funcionamiento familiar y clasificar a las familias en cuatro categorías: funcional, moderadamente funcional, disfuncional y severamente disfuncional. Su principal objetivo es evaluar siete procesos (dimensiones) fundamentales en las relaciones intrafamiliares que incluyen cohesión, roles, armonía, comunicación, afectividad, permeabilidad y adaptabilidad (Barreras Miranda et al., 2022).

El cuestionario de funcionalidad familiar FF SIL ha sido utilizado en diversas investigaciones y contextos, así por ejemplo, Fuentes & Escobar (2016) lo utilizaron para analizar su consistencia interna en estudiantes de tres colegios y liceos con 131 participantes, su objetivo se centró en determinar la confiabilidad de la escala, también la validez convergente y divergente, los autores reportaron una medida

de confiabilidad con un alfa de Crombach de 0.89 siendo altamente significativo y con una validez de estabilidad temporal adecuada en estudiantes chilenos.

Los resultados obtenidos en el estudio de Cassinda Vissupe et al. (2016) donde se realizó un análisis de la consistencia interna del instrumento FF SIL en 326 participantes cubanos con al menos un 6to grado de escolaridad presentando los siguientes resultados: confiabilidad temporal de 0.93 lo que indica una alta estabilidad y con el análisis factorial exploratorio se evidencio el Kaiser Meyer- Olkin (KMO) resultado de 0.854, así mismo el Alfa de Cronbach arrojó un 0,859 explicando una excelente consistencia interna.

También se encontró resultados favorables en el estudio de Álvarez (2018) presentando una Alfa de Cronbach de .0883 que indica un nivel bastante alto en estudiantes universitarios de la ciudad de Lima con 101 participantes donde el 61,4% eran mujeres y 38.6 % restante eran hombres , la validez de la escala se realizó mediante el análisis de ítems en la prueba no se observa discriminación de ítems (ID) inferior a 0.2 donde el ítem 1 obtuvo el menor valor de (ID=0.48) y el mayor fue en el ítem 13 siendo de (ID=0.69).

Por tanto, aunque parece tratarse de un cuestionario válido y confiable, surge la necesidad de disponer un instrumento que permita evaluar esta problemática en ecuatorianos y lo más importante que cuente con evidencias de validez y confiabilidad adecuados, por lo cual se optó por los siguientes objetivos que se pretende alcanzar en el estudio: (1) determinar las propiedades psicométricas del cuestionario de funcionalidad familiar FF SIL, (2) realizar un análisis factorial exploratorio y confirmatorio de la escala de funcionalidad familiar FF SIL, (3) obtener el Alfa de Cronbach como medida de confiabilidad por consistencia interna, y (4) comprar la media de puntuación de según el sexo.

2. METODOLOGÍA O MATERIALES Y METODOS

Diseño

Se trata de un estudio con enfoque cuantitativo, alcance descriptivo – correlacional, diseño instrumental (Montero & León, 2007), transversal para determinar la estructura factorial y confirmarla, así como evaluar las propiedades psicométricas a través del cálculo de fiabilidad de la Escala de Funcionalidad Familiar (FF-SIL) en adolescentes de la provincia de Tungurahua (cantón Ambato), a través de la aplicación del instrumento en una sola ocasión.

Participantes

La muestra estuvo conformada por 324 adolescentes de la provincia de Tungurahua, cantón Ambato, parroquia Pichiua (sector rural). Del total de evaluados, el 45.4% se identificó como hombre, mientras que, el 54.6% como mujer. Las edades de los participantes oscilan de 11 a 18 años (M=14.7 años, DT=1.73).

Con respecto a la identificación étnica, el 0.6% se considera afroecuatoriano, un 1.2% como blanco e indígena, y un 96.9% como mestizo. Además, el 95.1% vive en el sector rural y el 4.9% en el sector urbano. Son discentes de una Unidad Educativa Pública, donde el 11.4% estudia el octavo grado de

educación básica, el 14.5% el noveno grado, el 12.3% el décimo grado, continuando con un 22.2% de primer año de bachillerato, el 16% en segundo año de bachillerato y el 22.5 estudio en tercer año de bachillerato. Sobre su percepción socioeconómica, el 1.5% reporta como mala, el 13% muy buena, el 42% como buena y el 43.5% como regular.

La selección de los participantes se realizó a través de una técnica de muestreo no probabilística por conveniencia a través de criterios de inclusión – exclusión.

Entre los principales criterios de inclusión: (1) estar legalmente matriculado en la Unidad Educativa en el período septiembre 2023 – agosto 2024, (2) estar dentro del rango de edad de 11 a 18 años, (3) tener la firma de consentimiento informado por parte de su representante legal de aquellos estudiantes menores a 18, (4) firmar el asentimiento informado de aquellos que deseen ser evaluados y mantener su deseo de participación, (5) completar la evaluación de la encuesta sociodemográfica, así como del instrumento FF-SIL. Sobre los criterios de exclusión: (1) presentar algún tipo de discapacidad física, sensorial o intelectual que dificulte la cumplimentación de la prueba y (2) estar bajo efecto de sustancias psicotrópicas.

Instrumentos

El instrumento utilizado en el estudio es la escala de funcionalidad familiar FF SIL elaborado por Ortega et al. (1999) conformado por 14 ítems compuesta por una escala de tipo Likert de 5 grados de respuesta, como son (1- Casi nunca hasta 5- Casi siempre), posteriormente se suma los puntos los cuales corresponderán a una escala de categorías donde 14 puntos representara a familias severamente disfuncionales hasta 70 puntos como familias funcionales

El FF SIL es un instrumento psicométrico que ha de mostrado ser confiable con una consistencia interna Alfa de Cronbach de 0.88 y conformada por 7 categorías que definen el funcionamiento familiar como son: cohesión, armonía, comunicación, permeabilidad, afectividad, roles y adaptabilidad. Su administración es de forma individual como grupal con un tiempo estimado de 15 minutos y es auto aplicable (Álvarez, 2018).

Procedimiento

Luego de la revisión del protocolo de estudio por parte del comité de ética de la Universidad Técnica de Ambato, y la autorización de la directora Distrital N.2 de la provincia de Tungurahua, así como de la rectora de la Unidad Educativa Pública, los participantes fueron informados sobre el estudio y los objetivos de este. Posterior a la firma del consentimiento informado a cada uno de los representantes legales, así como el asentimiento de los estudiantes, la aplicación del FF-SIL se desarrolló de manera presencial, grupal y en formato físico en los salones de clase de los años antes mencionados.

3. RESULTADOS Y DISCUSIÓN

A continuación, se presentan los resultados en base a los objetivos plateados, es decir, inicialmente se dan a conocer los datos obtenidos tanto del Análisis Factorial Exploratorio (AFE), así como Análisis Factorial Confirmatorio (AFC). Posteriormente, se presenta la medida de confiabilidad de

la escala a través Alfa de Cronbach, y finalmente, se presentan los resultados de la prueba de comparación de funcionamiento familia según el sexo.

Resultados de AFE y AFC

Análisis Factorial Exploratorio

En la tabla 1 se procede a presentar los estadísticos descriptivos de cada uno de los ítems que conforman el instrumento FF-SIL.

Tabla 1

Descriptivos de los ítems del FF-SIL

	Media	DE	Mínimo	Máximo	Asimetría		Curtosis	
					Asimetría	EE	Curtosis	EE
P1.	3.38	1.14	1	5	-0.22495	0.135	-0.673	0.268
P2.	3.41	1.13	1	5	-0.41004	0.135	-0.562	0.268
P3.	3.79	1.10	1	5	-0.72632	0.135	-0.248	0.268
P4.	3.55	1.13	1	5	-0.54100	0.135	-0.444	0.268
P5.	3.09	1.15	1	5	0.00616	0.135	-0.747	0.268
P6.	3.42	1.13	1	5	-0.36042	0.135	-0.609	0.268
P7.	3.22	1.25	1	5	-0.20760	0.135	-0.855	0.268
P8.	3.91	1.11	1	5	-1.00939	0.135	0.310	0.268
P9.	3.33	1.23	1	5	-0.18330	0.135	-0.892	0.268
P10.	3.14	1.12	1	5	-0.16777	0.135	-0.503	0.268
P11.	3.24	1.27	1	5	-0.19536	0.135	-1.016	0.268
P12.	3.09	1.24	1	5	-0.16851	0.135	-0.884	0.268
P13.	3.58	1.10	1	5	-0.55340	0.135	-0.391	0.268
P14.	3.67	1.24	1	5	-0.77883	0.135	-0.404	0.268

En los 328 evaluados se observa que las medias de puntuación de los 14 ítems oscilan de entre 3,79 a 3,09 con desviaciones estándar que varían de 1,10 a 1,27. Así mismo, se observan que los resultados en los estadísticos de asimetría y curtosis permiten comprender que no hay distribuciones normales en la puntuación de cada pregunta.

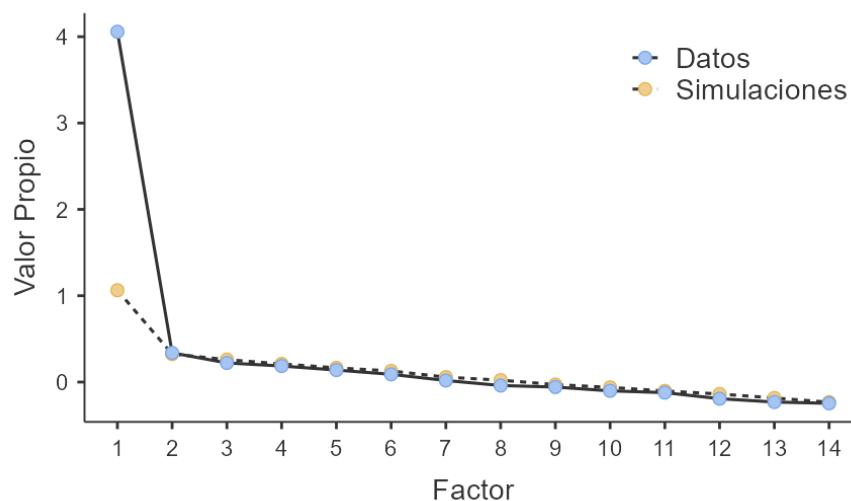
Posteriormente, se comprobó los supuestos (test Kaiser-Meyer-Olkin (KMO) y test de esfericidad de Bartlett (X^2)) que requiere cumplir la aplicación de los ítems en la muestra de estudio ($n=328$) para aplicar el Análisis Factorial Exploratorio (AFE). Así, KMO presentó un valor de 0.92, así como en cada uno de los ítems valores superiores a 0,87; mientras que, $X^2=1077$ con un nivel de significancia de $p<0.001$. Por tanto, el análisis de los 14 ítems se realizó por medio del método de estimación de mínimos cuadrados ponderados con el tipo de rotación Oblimin

En la tabla 2 se presenta la carga de los ítems al único factor retenido posterior a la rotación Oblimin.

Tabla 2*Matriz de cargas al factor a través de la rotación Oblimin*

	Factor	Unicidad
	1	
P8. Cuando alguno de la familia tiene un problema se ayuda	.633	0.599
P11. Podemos conversar diversos temas sin temor.	.622	0.613
P13. Los intereses y necesidades de cada cual son respetados.	.609	0.629
P4. Las manifestaciones de cariño forman parte de nuestra vida	.605	0.634
P14. Nos demostramos el cariño que nos tenemos.	.589	0.653
P9. Se distribuyen tareas de forma que nadie esté sobrecargado	.564	0.682
P2. En mi casa predomina la armonía	.561	0.686
P3. En mi casa cada uno cumple sus responsabilidades	.550	0.698
P1. Se toma decisiones importantes de la familia	.530	0.719
P7. Tomamos en consideración experiencias de otras familias	.483	0.767
P5. Nos expresamos sin insinuaciones, de forma clara	.468	0.781
P6. Podemos aceptar los defectos de los demás y sobrellevarlos	.429	0.816
P10. Las costumbres familiares pueden modificarse	.411	0.831
P12. Ante situaciones difíciles somos capaces de buscar ayuda.	.406	0.835

Los resultados sugieren que la escala de funcionalidad familiar está formada por un solo factor. Además, cada uno de los ítems presenta una carga factorial superior a 0,40. Con respecto a la unicidad el valor mínimo que no explica el factor a cada ítem es de 0,59 y el valor máximo es de 0,83. Adicionalmente, en la figura 1, se presenta la prueba de sedimentación, un tipo de análisis paralelo para corroborar el número de factores de la escala en el AFE a parte de los supuesto KMO y χ^2

**Figura 1:** Prueba de sedimentación

A continuación, se presenta la tabla 3 con la varianza explicada del único factor que el AFE arrojó.

Tabla 3
Varianza explicada

Factor	SC Cargas	% de la Varianza	% Acumulado
1	4.06	29.0	29.0

El único factor denominado *Funcionalidad Familiar* explica el 29% de la varianza de la escala.

Análisis Factorial Confirmatorio

El AFC se probó con el modelo creado del AFE, es decir con un solo factor. Así, en la tabla 4 se presenta los estadísticos de ajuste del modelo. En la figura 2 se presenta el gráfico de agrupación de los ítems a un solo factor.

Tabla 4.
Índices de ajuste del factor

CFI	TLI	SRMR	RMSEA	IC 90% del RMSEA	
				Inferior	Superior
0.944	0.934	0.0415	0.0473	0.0335	0.0606

El modelo unifactorial presenta adecuados índices de ajuste ($X^2= 134$, $gL= 77$ y $p<0.001$; CFI= 0.944, TLI= 0.934, SRMR= 0,0415, RMSEA= 0,0473).

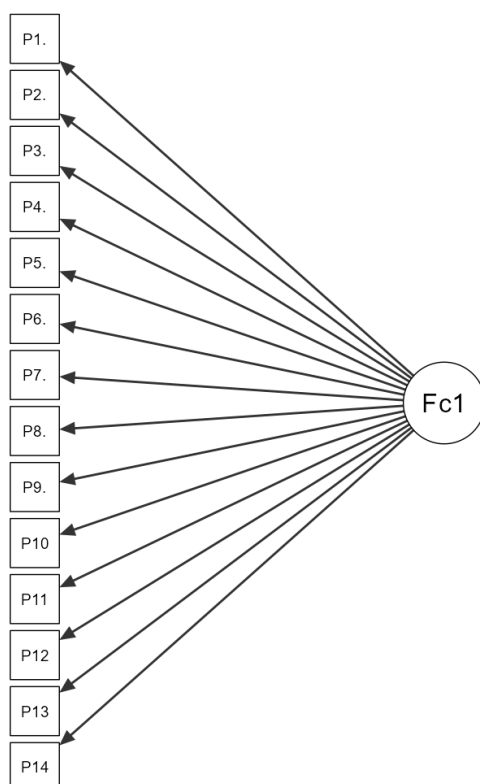


Figura 2: *Análisis factorial confirmatorio del Cuestionario de Funcionalidad Familiar*

Nota: El círculo representa al factor y los cuadrado a cada uno de los 14 ítems que confirman al factor denominado.

Resultados de fiabilidad de la escala

En la tabla 5 se presenta el resultado de la prueba de confiabilidad alfa de Cronbach.

Tabla 5

Alfa de Cronbach

α de Cronbach	
FF-SIL	0.847

Se observa que la escala total presenta una medida de consistencia interna de 0.847

Resultados de la comparación de funcionalidad familiar según el sexo

a comprobar el incumplimiento del supuesto de normalidad que la tabla 1 presentó a través de los estadísticos de asimetría y curtosis, así como la prueba de Kolmogorov-Smirnov, y observar que no existe homocedasticidad en la varianza de las puntuaciones de hombres y mujeres, en la tabla 6 se presentan los resultados del contraste de dos medias independiente no paramétrico U de Mann Whitney.

Tabla 6

Comparación de medias independientes

	Sexo	n	Media	DE	U de Mann Whitney	p	TE
FF-SIL	Hombre	150	49.1	7.91	11476	0.028	0.140
	Mujer	178	46.8	10.5			

Con un 95% de confianza se observa que existe diferencia estadísticamente significativa ($U = 11746$, $p < 0.028$) entre la media de puntuación de funcionalidad familiar de hombres (49.1 ± 7.91) y de las mujeres (46.8 ± 10.5) con un tamaño del efecto pequeño ($TE = 0.140$).

Discusión

El objetivo del estudio fue determinar las propiedades psicométricas del cuestionario de funcionalidad familiar FF-SIL, así se inició realizando un análisis factorial exploratorio, mismo que, tras comprobar los supuestos KMO y el test de esfericidad de Bartlett por medio del método de estimación de mínimos cuadrados ponderados con el tipo de rotación *oblimin*, el instrumento sugiere tener una estructura unifactorial. Posteriormente, se realizó el análisis factorial confirmatorio determinando que el modelo unifactorial presenta adecuados índices de ajuste ($X^2 = 134$, $gL = 77$ y $p < 0.001$; $CFI = 0.944$, $TLI = 0.934$, $SRMR = 0,0415$, $RMSEA = 0,0473$). A continuación, con respecto al análisis de consistencia interna a través del Alfa de Cronbach el instrumento arrojó una puntuación de $\alpha = 0.847$. Además, se realizó una prueba de comparación de media entre hombres y mujeres reportando que existe diferencia significativa ($U = 11746$, $p < 0.028$).

Con respecto a los resultados del AFE, es importante mencionar que, pese a que el instrumento ya fue desarrollado y existieron estudios previos que confirmaron la estructura factorial del instrumento con siete factores, se procedió a realizarlo con el objetivo de determinar si en la muestra de evaluados se confirma dicha estructura. Sin embargo, la gráfica de sedimentación posterior al uso de método de estimación de mínimos cuadrados ponderados con el tipo de rotación *oblimin* permite observar la

presencia de un solo factor. Contradictoriamente a investigaciones previas, el AFE arrojó la existencia de un factor que está sustentado con el cumplimiento de supuestos de KMO (con valores superiores a 0.60) y el test de Barlett como refiere la literatura según (Lloret-Segura et al., 2014). Es decir, tras aplicar el instrumento a los 328 evaluados, se evidencia que los 14 ítems se agrupan en un solo factor.

Para confirmar la estructura observada a través de los estadísticos, y el gráfico de sedimentación, el AFC reafirma que la estructura unifactorial obtenida a través del AFE es adecuada. En la búsqueda bibliográfica sobre estudio de validación se han identificado exclusivamente 4 estudios (Fuentes - Aguilar & Escobar, 2016; Alvarez Machuca, 2018; Cassinda Vissupe et al., 2016; Ortega et al., 1999) . De los estudios antes mencionados sólo la investigación realizada por Cassinda Vissupe et al. (2016), concuerda con las características psicométricas del presente estudio, a través de la presentación de la escala con un solo factor que explica el 36,5 % de la varianza total y puede afirmarse que las preguntas se encuentran muy relacionadas entre sí con saturaciones altas en los ítems por encima de 0.40 obteniendo un alfa de Cronbach $\alpha=0.85$ mostrando una excelente consistencia interna para la estructura unifactorial del FF-SIL frente al 29% de varianza explicada que se encontró en el estudio con población adolescente con cargas factoriales por encima de 0.40 en todos sus ítems.

Por otro lado, en contraposición a la propuesta unifactorial, se reportan los estudios de Fuentes & Escobar (2016), Álvarez, (2018) y Ortega et al. (1999) quienes determinan que la escala está formada por siete dimensiones (armonía, comunicación, permeabilidad, afectividad, cohesión, rol familiar y adaptabilidad). Aunque, se observa que los índices de ajuste son excelentes a través del AFC tiene valores que permiten confirmar la estructura de siete factores ($\chi^2(p>0.05)$, CFI>0.95, TLI>0.95, RMSEA<0.05, RMSR<0.05), es pertinente mencionar a Brown (2006) y Hu & Bentler (1999) quienes mencionan que se debe tomar en cuenta que más allá de que se cumplan con los índices de ajuste del modelo, se recomienda que un factor o dimensión esté formado por al menos tres ítems. Por tanto, surge la propuesta de analizar cuántos ítems forman cada uno de los 7 factores, puesto que, al tratarse de un instrumento de 14 ítems y 7 factores, teóricamente cada uno debería estar formado por al menos 2 ítems.

En cuanto a la consistencia interna obtenida a través del Alfa de Cronbach, los resultados revelan que es adecuado, con un α de 0.84 demostrando su confiabilidad en la medición de la variable en el contexto ecuatoriano. En los 4 estudios antes reportados se han obtenido puntuaciones superiores a 0.80, esto significa que, siguiendo los aportes de Viladrich et al. (2017), son instrumentos que presenta un valor adecuado de consistencia interna para el uso en investigación.

Sobre los resultados de la diferencia en la puntuación de funcionalidad familiar según el sexo encontrada en la investigación podría atribuirse a varias razones, una de las explicaciones puede surgir del rol que cumplen los hombres y las mujeres en el sector de evaluación (adolescentes del sector rural). Es decir, la percepción de que la familia es o no funcional depende de los roles que los hombres y las mujeres cumplen en determinado contexto (Jara & Ruiz, 2022). Así, los hombres pueden considerar que la familia se encuentra bien, mientras que, las mujeres no, por los roles de cuidado y atención al hogar

que tienen dentro de la familia, conviven más tiempo con la mayoría de los miembros de la familia, y ven una situación familiar de manera más cercana y aparentemente real.

En cuanto a las limitaciones del estudio es pertinente mencionar la falta de estudios de propiedades psicométricas de la escala FF-SIL en contexto de América Latina, así los resultados presentados dilucidan la necesidad inherente de ampliar por una parte estudios de propiedades psicométricas que incluyan evidencias de validez y confiabilidad que estudien la estabilidad de las puntuaciones (validez de estabilidad temporal), con otros instrumentos que evalúen constructos similares (validez convergente), y por otra parte, donde se aplique el instrumentos a muestras con otras características sociodemográficas dentro del Ecuador, para así, garantizar que el uso del FF-SIL resulta ser válido y confiable para evaluar funcionalidad familiar en ecuatorianos.

4. CONCLUSIONES

Como conclusión tenemos que la escala de funcionalidad familiar FF SIL se muestra útil en adolescentes ecuatorianos con propiedades psicométricas adecuadas reflejado en el alfa de Cronbach de 0.84 para la escala total, confirmando que es una herramienta confiable para la medición de la variable en diferentes contextos y con diferente rango de edad, sin embargo, es importante recalcar que es un modelo unifactorial. Dentro de las implicaciones del estudio se podría aplicar para el diagnóstico de familias en el ámbito educativo o en el campo clínico como es la intervención psicológica para el posible diagnóstico en el contexto ecuatoriano, así como en investigaciones que utilicen el FF SIL en relación con otras variables.

Finalmente, con una prueba de comparación de muestras independientes de los 328 participantes de los cuales 150 son hombres y 178 mujeres, se evidencio que existe mayor media de puntuación en la percepción de funcionalidad familiar en hombres (49.1) frente a las mujeres (46.8), lo que se podría explicarse por las características de la población, ya que en el sector rural los hombres parecen no evidenciar de manera más cercana y profunda las situaciones familiares contrario a las mujeres.

FINANCIACIÓN

Los autores no recibieron financiación por parte de ninguna organización o institución para el desarrollo de la investigación.

CONFLICTO DE INTERESES

Los Autores declaran si existen o no conflicto de intereses con su investigación

CONTRIBUCIÓN DE AUTORÍA

En concordancia con la taxonomía establecida internacionalmente para la asignación de créditos a autores de artículos científicos (<https://credit.niso.org/>). Los autores declaran sus contribuciones en la siguiente matriz:

Participar activamente en:	Kevin	Alexis
	Cordero.	Núñez
Conceptualización	X	
Análisis formal	X	
Adquisición de fondos	X	
Investigación	X	X
Metodología	X	
Administración del proyecto	X	
Recursos	X	
Redacción –borrador original		X
Redacción –revisión y edición		X
La discusión de los resultados	X	X
Revisión y aprobación de la versión final del trabajo.	X	X

REFERENCIAS

1. Alvarez Machuca, M. C. V. (2018a). Validez y confiabilidad del test de funcionamiento familiar – FF-SIL en estudiantes universitarios de una institución pública y privada de Lima. *Universidad Nacional Federico Villarreal*. <https://repositorio.unfv.edu.pe/handle/20.500.13084/2870>
2. Alvarez Machuca, M. C. V. (2018b). *Validez y confiabilidad del test de funcionamiento familiar – FF-SIL en estudiantes universitarios de una institución pública y privada de Lima*.
3. Barreras Miranda, M. I., Muñoz Cortés, G., Pérez Flores, L., Gómez Alonso, C., Fulgencio Juárez, M., & Estrada Andrade, M. E. (2022). Desarrollo y validación del Instrumento FF para evaluar el funcionamiento familiar. *Atención familiar: Órgano de difusión científica del Departamento de Medicina Familiar*, 29(2), 72-78. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8386195>
4. Brown, T. A. (2006). *Confirmatory factor analysis for applied research* (pp. xiii, 475). The Guilford Press.
5. Cassinda Vissupe, M. D., Angulo Gallo, L., Guerra Morales, V. M., Louro Bernal, I., & Martínez González, E. (2016). Estructura factorial, confiabilidad y validez de la prueba de percepción del funcionamiento familiar en adultos angolanos. *Revista Cubana de Medicina General Integral*, 32(4), 1-10. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_abstract&pid=S0864-21252016000400005&lng=es&nrm=iso&tlng=es
6. Delgado Ruiz, K., & Barcia Briones, M. F. (2020). Familias disfuncionales y su impacto en el comportamiento de los estudiantes. *Polo del Conocimiento: Revista científico - profesional*, 5(12), 419-433. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8042551>
7. Fuentes Aguilar, A. P., & Merino Escobar, J. M. (2016). VALIDACIÓN DE UN INSTRUMENTO DE FUNCIONALIDAD FAMILIAR. *Ajayu Órgano de Difusión Científica del Departamento de Psicología UCBSA*, 14(2), 247-283. http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci_abstract&pid=S2077-21612016000200003&lng=es&nrm=iso&tlng=es
8. Hu, L., & Bentler, P. M. (1999). Cutoff criteria for fit indexes in covariance structure analysis: Conventional criteria versus new alternatives. *Structural Equation Modeling: A Multidisciplinary Journal*, 6(1), 1-55. <https://doi.org/10.1080/10705519909540118>
9. Jara, M. A. A., & Ruiz, M. F. R. (2022). Ruralidad, escuela y roles de género: Percepciones docentes desde Huánuco (Perú). *Eleuthera*, 24(2), Article 2. <https://doi.org/10.17151/eleu.2022.24.2.10>

10. Lloret-Segura, S., Ferreres-Traver, A., Hernández-Baeza, A., & Tomás-Marco, I. (2014). El Análisis Factorial Exploratorio de los Ítems: Una guía práctica, revisada y actualizada. *Anales de Psicología*, 30(3), 1151-1169. <https://doi.org/10.6018/analesps.30.3.199361>
11. Mendoza, E. J. Z., & Díaz, R. T. (2020). LA FUNCIONALIDAD FAMILIAR COMO INCIDENCIA EN EL RENDIMIENTO ESCOLAR DE LOS ALUMNOS DE PRIMERO BACHILLERATO DE LA UNIDAD EDUCATIVA PARTICULAR INTERNACIONAL PUERTO DE MANTA. *Revista Cognosis*, 5, 109-126. <https://doi.org/10.33936/cognosis.v5i0.2289>
12. Mera Leones, F. B., & López Padrón, A. (2019). Funcionamiento familiar y conductas de riesgo en adolescentes: Un estudio diagnóstico. *Revista Cognosis*, 4(4), 139-148. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8587768>
13. Montero, I., & León, O. G. (2007). A guide for naming research studies in Psychology. *International Journal of Clinical and Health Psychology*, 7(3), 847-862.
14. Olson, D. H. (1986). Circumplex Model VII: Validation Studies and FACES III. *Family Process*, 25(3), 337-351. <https://doi.org/10.1111/j.1545-5300.1986.00337.x>
15. Ordóñez Azuara, Y., Gutiérrez Herrera, R. F., Méndez Espinoza, E., Alvarez Villalobos, N. A., Lopez Mata, D., & de la Cruz de la Cruz, C. (2020). Asociación de tipología familiar y disfuncionalidad en familias con adolescentes de una población mexicana. *Atención Primaria*, 52(10), 680-689. <https://doi.org/10.1016/j.aprim.2020.02.011>
16. Ortega, T., Freijomil, D. de la C., & Dias, C. (1999). *PROPUESTA DE UN INSTRUMENTO PARA LA APLICACIÓN DEL PROCESO*.
17. Smilkstein, G. (1978). The Family APGAR: A Proposal for a Family Function Test and Its Use by Physicians. *THE JOURNAL OF FAMILY PRACTICE*, 6(6).
18. Suarez Cuba, M. A., & Alcalá Espinoza, M. (2014). APGAR FAMILIAR: UNA HERRAMIENTA PARA DETECTAR DISFUNCIÓN FAMILIAR. *Revista Médica La Paz*, 20(1), 53-57. http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci_abstract&pid=S1726-89582014000100010&lng=es&nrm=iso&tlng=es
19. Viladrich, C., Angulo-Brunet, A., & Doval, E. (2017). Un viaje alrededor de alfa y omega para estimar la fiabilidad de consistencia interna. *Anales de Psicología / Annals of Psychology*, 33(3), Article 3. <https://doi.org/10.6018/analesps.33.3.268401>